



# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

15  
AÑOS

Consejo Privado  
de Competitividad



  
Universidad del  
Rosario





# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

# 2021

15  
AÑOS

Consejo Privado  
de Competitividad



  
Universidad del  
Rosario

MIEMBROS DE NÚMERO



MIEMBROS ASOCIADOS



McKinsey&Company



# CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

**Ana Fernanda Maiguashca**, *Presidente*

**Juan Sebastián Robledo**, *Vicepresidente*

## EQUIPO TÉCNICO

**Lorena Lizarazo**, *Secretaria General -*

*Investigadora Asociada*

**Fabian Bernal**, *Investigador Asociado*

**Daniel Cifuentes**, *Investigador Asociado*

**María Alejandra Peláez**, *Investigadora Asociada*

**Indira Porto**, *Investigadora Asociada*

**Johanna Ramos**, *Investigadora Asociada*

**Alejandra Rodríguez**, *Practicante*

**Sofía Salamanca**, *Practicante*

## EQUIPO ADMINISTRATIVO

**Carolina Cortés**, *Coordinadora Financiera y Administrativa*

**Francy Benítez**, *Secretaria Presidencia*

## CONSEJO DIRECTIVO

**Josefina Agudelo**, *Presidente*

**Ernesto Fajardo**, *Vicepresidente*

**Cesar Caicedo**

**Roberto Junguito**

**Jorge Mario Velásquez**

**José Miguel Cortés**

**José Alejandro Cortés**

[www.compite.com.co](http://www.compite.com.co)

@ColombiaCompite

**Dirección:** Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

**Teléfono:** [571] 7427413

---

## MIEMBROS DE NÚMERO

**Ernesto Fajardo Pinto**, *Alpina*

**Carlos Enrique Cavalier**, *Alquería*

**Juan Carlos Mora**, *Bancolombia*

**Mario Pardo**, *BBVA*

**Fortino Reyes**, *Bimbo de Colombia*

**Carlos Martín Carrion**, *Coca-Cola*

**César Caicedo**, *Colombina*

**Manuel Santiago Mejía**, *Corbeta*

**Roberto Junguito**, *Corona*

**Jaime Murra**, *Diana Corporación S. A. S.*

**María Aparicio**, *Federación Nacional de Cafeteros*

**Jorge Mario Velásquez**, *Grupo Argos*

**José Alejandro Cortés Osorio**, *Grupo Bolívar S. A.*

**Miguel Cortés Kotal**, *Grupo Bolívar S. A.*

**Carlos Ignacio Gallego**, *Grupo Nutresa*

**Gonzalo Pérez**, *Grupo Sura*

**Harold Eder**, *Inversiones Manuelita*

**Carlos Andrés Uribe**, *Ladrillera Santa Fe*

**Álvaro José Henao Ramos**, *Smurfit*

*Kappa Cartón de Colombia*

**Josefina Agudelo**, *TCC Inversiones*

**Luis Alberto Botero**, *Team*

**Francisco José Barberi Ospina**, *Tecnoquímicas*

**Carlos Arturo Londoño**, *Valorem*

## MIEMBROS ASOCIADOS

**Bruce Mac Master**, *ANDI*

**Gustavo Mutis**, *Centro de Liderazgo y Gestión*

**Julián Domínguez**, *Confecámaras*

**Maria Paula Duque**, *FTI Consulting*

**Andrés Cadena**, *McKinsey*

**Jorge Enrique Bedoya**, *SAC*

**Ramón de la Torre**

**Antonio Celia**

**David Bojanini**

## UNIVERSIDADES

**Jorge Humberto Peláez**, *Universidad Javeriana*

**Henry Bradford Sicard**, *Universidad CESA*

**Raquel Bernal**, *Universidad de los Andes*

**Alejandro Cheyne**, *Universidad del Rosario*

**Claudia Restrepo Montoya**, *Universidad Eafit*

**Francisco Piedrahita**, *Universidad ICESI*

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

**Alejandro Cheyne**, *Rector*

### CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL - SCORE

**Mónica María Correa**, *Directora*

**Clara Inés Pardo**, *Coordinador temático*

**Daniel Ricardo Torralba**, *Coordinador técnico*

**Milton David Niño**, *Investigador estadístico*

## .PUNTOAPARTE EDITORES

**Andrés Barragán**, *Director Editorial*

**Mateo L. Zúñiga**, *Director de Arte*

**Cristine Villamil**, *Diseñadora*

*Íconos cortesía de The Noun Project.*

ISBN: 978-958-98481-8-0. Copyright © 2021

Impreso en Bogotá, D.C. 2021

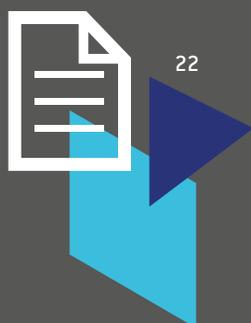
por Panamericana Formas e Impresos S.A.

# CONTENIDOS



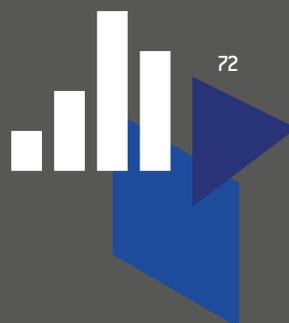
10

**ESTRUCTURA**



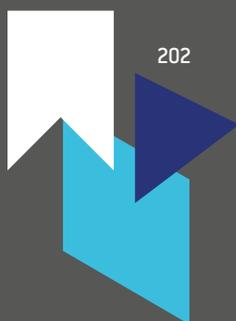
22

**RESULTADOS 2021**



72

**PERFILES DE CIUDADES**



202

**FUENTES Y  
REFERENCIAS**

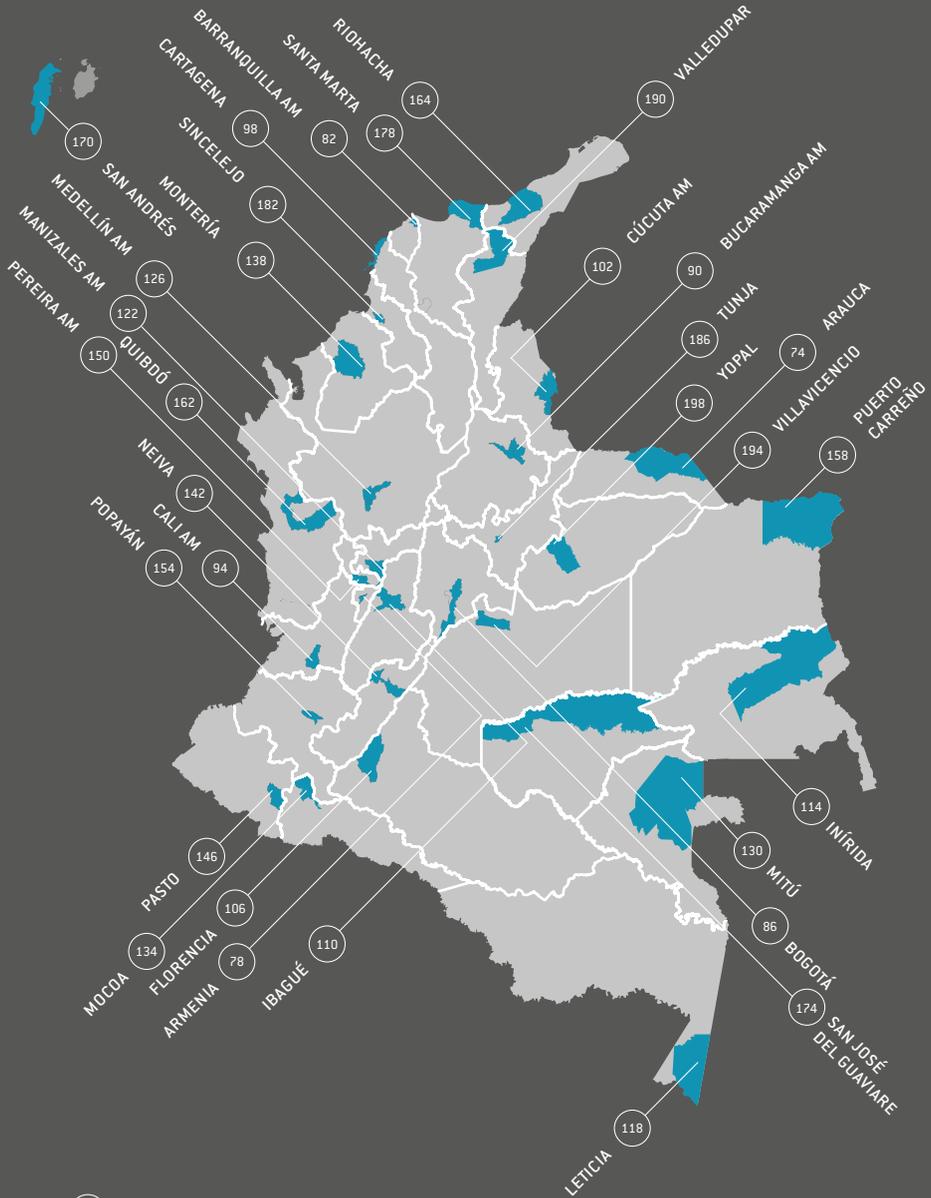


214

**ANEXO 1. METODOLOGÍA  
DE CÁLCULO DEL ICC 2021**



# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



# *Página del perfil*



# PRESENTACIÓN

2021

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

El Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario presentan el Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) 2021, un ejercicio que se ha consolidado desde 2018 como un insumo para el seguimiento y monitoreo a la gestión de la competitividad territorial.

Esta edición resulta de particular interés puesto que revela el impacto que en muchas variables pudo tener la pandemia. En efecto, frente a 2020, 15 de las 32 ciudades evaluadas disminuyeron su puntaje. La dimensión de este fenómeno es un hecho sin precedentes en los cuatro años de medición, pues por primera vez el ICC registra casi el 50% de ciudades capitales con una reducción en su nivel de competitividad.

Otro aspecto importante que resalta el ICC 2021 es el aumento de brechas territoriales. En esta oportunidad, la diferencia en puntaje, entre la ciudad con el mejor y el peor desempeño, aumentó en ocho de los trece pilares evaluados. Se destaca la ampliación en la brecha de pilares como *sostenibilidad ambiental, adopción de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) y sofisticación y diversificación*.

De otro lado, al evaluar los puntajes promedio de los pilares que conforman el ICC, esta publicación destaca que el desempeño competitivo disminuyó en siete pilares: *ins- tuciones, infraestructura y equipamiento,*

*adopción TIC, salud, educación básica y media, mercado laboral y sistema financiero.*

Los anteriores resultados no sorprenden, pues la crisis del COVID-19 ha sido particularmente desafiante. En Colombia, la pandemia agudizó tensiones y problemáticas socioeconómicas que desencadenaron en un estallido social con importantes costos humanos, en la salud pública y las economías locales. De hecho, la más reciente medición de pobreza multidimensional, que incorpora los efectos de la pandemia en 2020, destaca un aumento de la tasa de incidencia de este indicador en 0,6 puntos porcentuales frente a 2019. No obstante, en departamentos como Chocó y Huila la pobreza multidimensional aumentó cerca de 7 y 5 puntos porcentuales, respectivamente.

Adicionalmente, una situación que la pandemia ha puesto de manifiesto es el impacto en el bienestar de los jóvenes. Por ejemplo, la *Tercera Gran Encuesta Nacional sobre Jóvenes* de la Universidad del Rosario, El Tiempo y Cifras y Conceptos, realizada en mayo de 2021, destaca que un 33 % de los jóvenes

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



reportaba como emoción predominante la tristeza, mientras que solo el 5 % se identificó con la alegría.

Los aspectos mencionados constituyen un desafío extraordinario. Para contribuir a este ejercicio, el ICC es una herramienta con la que el sector privado, la academia, la sociedad civil y dentro de ella los jóvenes, quienes han venido demostrando su interés creciente en participar de las decisiones públicas, pueden ejercer sus roles de forma informada, oportuna y pertinente. El ICC es un instrumento que puede contribuir al diseño e implementación de políticas en las regiones, ya que provee la información y evidencia que la labor de toma de decisiones requiere para ser exitosa. De otro lado, proporciona información con la que ciudadanía

y academia puedan hacer monitoreo y seguimiento a la competitividad y el bienestar de sus ciudades.

Para que la agenda de recuperación económica sea un éxito y sobre todo para que logremos equilibrios más sostenibles de bienestar para la gente, además del diagnóstico y la evaluación de indicadores que brinda el ICC, resulta necesario que la sociedad civil, la academia, el sector privado y los gobiernos locales actuemos conjuntamente. Es importante recordar que podemos aportar a tener economías más competitivas, desde nuestro rol como ciudadanos, empresarios y servidores públicos, pues al final del día dicha competitividad no es más que el vehículo para tener una sociedad más justa y que pueda vivir mejor. Este es un asunto de todos.

**ANA FERNANDA MAIGUASHCA**

**Presidente**  
**Consejo Privado de Competitividad**

**ALEJANDRO CHEYNE GARCÍA**

**Rector**  
**Universidad del Rosario**



# ESTRUCTURA



# INTRODUCCIÓN

2021

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

En esta oportunidad el Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) 2021 incluye cambios significativos en su estructura. Además, el ICC 2021 utiliza las nuevas estadísticas demográficas presentadas por el nuevo Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Por todo lo anterior, es importante destacar que el ICC 2021 no es comparable con sus versiones anteriores. En cambio, la presente edición presenta un recálculo para los años 2019 y 2020 que funcionan como años de comparación. Vale la pena aclarar que los recálculos para 2019 y 2020 se consideran

como ICC 2019 e ICC 2020 en la presente sección y la sección *Resultados*.

Con el fin de evitar ambigüedades al lector, es importante tener claridad en la interpretación de los años plasmados en el ICC, pues estos corresponden a la fecha de publicación del Índice, más no al año de la información<sup>1</sup>. Por ejemplo, la presente versión se titula ICC 2021, sin embargo, este se construye con datos correspondientes a 2019, 2020 y 2021.

Finalmente, vale la pena mencionar que la sección *Resultados* utiliza el recálculo para hacer el análisis de evolución entre el ICC 2019 y el ICC 2021.

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

<sup>1</sup> Revisar sección metodología para ampliar el detalle de esta aclaración.

# ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



El ICC 2021 se conforma por 4 *factores*, 13 *pilares*, 27 *subpilares* y 104 *indicadores* (Gráfico 1). Esta corresponde a la estructura propuesta por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) para su Índice Global de Competitividad (GCI, por sus siglas en inglés). De igual manera, el puntaje

por subpilar se calcula a partir del promedio simple de las calificaciones obtenidas en los indicadores que lo componen. Igualmente, se promedian las calificaciones de los subpilares para hallar el resultado por pilar y, finalmente, estos 13 son promediados para obtener el puntaje general de la medición.

**Gráfico 1.** Estructura del Índice de Competitividad de Ciudades 2021





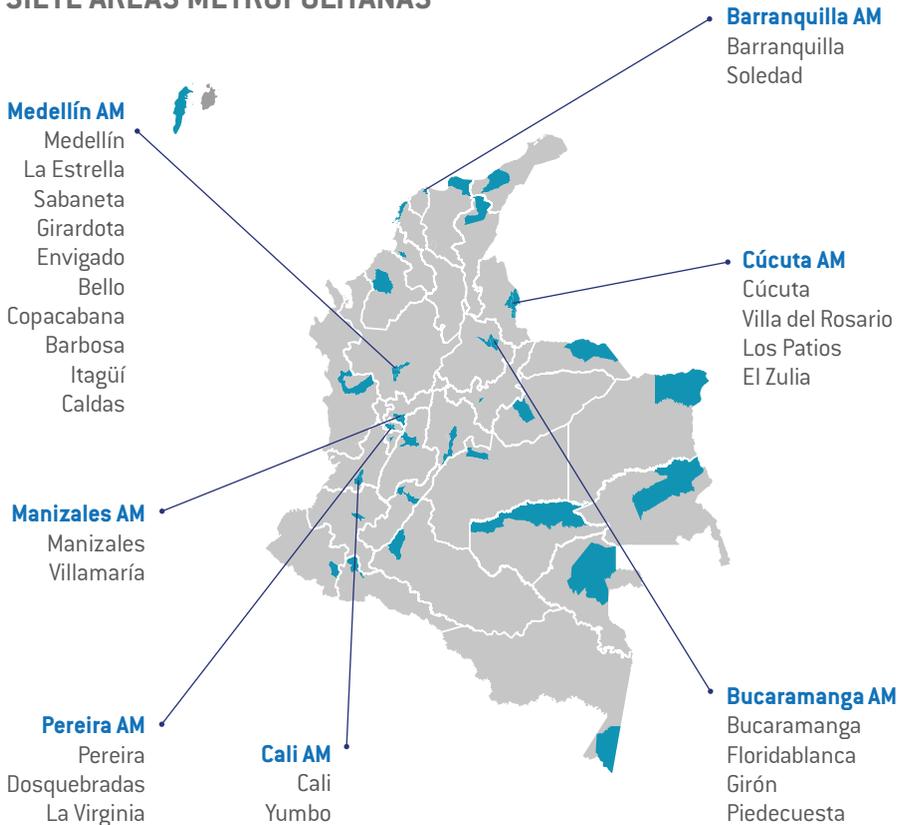
# ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

2021

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES

**Gráfico 2.** Ciudades y áreas metropolitanas en el ICC 2021

## SIETE ÁREAS METROPOLITANAS



## 25 CIUDADES

- Bogotá, D.C.
  - Armenia
  - Cartagena
  - Florencia
  - Ibagué
  - Montería
  - Neiva
  - Pasto
- Popayán
  - Quibdó
  - Riohacha
  - Santa Marta
  - Sincelejo
  - Tunja
  - Valledupar
  - Villavicencio
- Arauca
  - Inírida
  - Leticia
  - Mitú
  - Mocoa
  - Puerto Carreño
  - San Andrés
  - San José del Guaviare
  - Yopal

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

---

# ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

---



Vale la pena recordar que desde 2020 el ICC incluye a la totalidad de capitales del país, por lo que se incluyen 25 ciudades principales y siete áreas metropolitanas. La composición de áreas metropolitanas sigue la agrupación de estadísticas de mercado laboral que genera el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE [Gráfico 2].

Adicionalmente, en línea con el WEF, para incluir a todas las capitales del país se realiza un tratamiento especial a aquellas ciudades que, por características ajenas a su desempeño competitivo, no reportan información para algunos indicadores. En ese sentido, para indicadores que no son considerados en

el cálculo de algunas ciudades se registra un “No Aplica” en lugar del dato duro inexistente. Esto ocurre, por ejemplo, para ciudades como San Andrés, Leticia e Inírida, las cuales no presentan vías de acceso terrestre para llegar al resto de las aduanas del país, por lo que el indicador de costo de transporte terrestre a aduanas registra un “No Aplica”.

Así mismo, se implementó una metodología estadística que de manera rigurosa imputa los datos faltantes en territorios con información ausente, a partir de sus resultados en otras dimensiones de la competitividad en ciudades con características similares [Ver sección Metodología].



# CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2018

Desde 2018, el país cuenta con una caracterización actualizada de todas las personas, viviendas y hogares que conforman el territorio nacional y residentes en Colombia. Lo anterior gracias al Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) realizado en el año 2018 por el DANE.

Esta información estadística fue publicada en el año 2020, por lo cual las ediciones anteriores del ICC fueron construidas utilizando como base el Censo General de 2005. Para presentar información pertinente y actualizada, esta nueva edición del ICC incluye los nuevos datos demográficos que arroja el CNPV 2018.

Las proyecciones poblacionales difieren significativamente entre los Censos 2005 y

2018, especialmente en algunos municipios. Estas discrepancias de información se reflejaron en los resultados de algunos pilares que conforman el ICC 2021. En consecuencia, el ICC 2021 y sus recálculos para 2019 y 2020, no son comparables con ediciones anteriores.

De hecho, los cambios dispuestos por el CNPV 2018 influyen en cerca del 36% de los 104 indicadores que componen el ICC 2021 (36 indicadores) y sus recálculos para 2019 y 2020. A continuación, se incluye la lista de los indicadores modificados por el CNPV 2018 y el pilar al que pertenecen, entre los cuales se destacan coberturas de educación, servicios públicos y otros indicadores relativizados por población:

**Tabla 1.** Indicadores del ICC 2021 afectados por la actualización demográfica realizada a través del CNPV 2018.

CÓDIGO	VARIABLE	PILAR AL QUE PERTENECE
INS-4-1	Tasa de homicidios	Instituciones
INS-4-2	Tasa de hurtos	Instituciones
INS-4-3	Tasa de extorsión	Instituciones
INS-4-5	Productividad de jueces	Instituciones
INF-1-1	Cobertura de acueducto	Infraestructura y equipamiento
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	Infraestructura y equipamiento
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	Infraestructura y equipamiento
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	Infraestructura y equipamiento
INF-3-2	Museos	Infraestructura y equipamiento
INF-3-3	Sillas de sala de cine	Infraestructura y equipamiento
INF-3-4	Escenarios culturales	Infraestructura y equipamiento
INF-3-6	Bienes de interés cultural	Infraestructura y equipamiento
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	Adopción TIC
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	Sostenibilidad ambiental
SAL-1-4	Inversión en salud pública	Salud



CÓDIGO	VARIABLE	PILAR AL QUE PERTENECE
SAL-2-1	Mortalidad infantil	Salud
SAL-3-1	Comunidad de la salud	Salud
SAL-3-2	Médicos generales	Salud
SAL-3-3	Médicos especialistas	Salud
SAL-3-4	Camas de servicios especializados	Salud
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	Educación básica y media
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	Educación básica y media
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	Educación básica y media
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	Educación básica y media
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	Educación básica y media
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	Educación superior y formación para el trabajo
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Educación superior y formación para el trabajo
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	Educación superior y formación para el trabajo
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	Educación superior y formación para el trabajo
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	Sistema financiero
FIN-1-2	Inclusión financiera	Sistema financiero
INN-1-1	Investigación de alta calidad	Innovación
INN-1-2	Revistas indexadas en pubindex	Innovación
INN-1-3	Investigadores per cápita	Innovación
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	Entorno para los negocios
NEG-2-2	Densidad empresarial	Entorno para los negocios

Teniendo en cuenta que la actualización de estadísticas demográficas que incorpora el CNPV 2018 afecta una buena parte del ICC, la gran mayoría de las ciudades presentó variaciones importantes en su puntaje y posición para los años base de comparación 2019 y 2020. En efecto, al analizar los cambios en puntajes y posiciones de los recálculos de

2019 y 2020, se observa que una fracción considerable de estas variaciones son generadas por las diferencias halladas entre el CNPV 2018 y el Censo General 2005. **Por todo lo anterior, es clave recordar que estas modificaciones imposibilitan la comparación del ICC 2021 con las publicaciones anteriores de esta medición.**



## PROCESO DE MEJORA CONTINUA DEL ICC 2021

En un ejercicio de mejora continua se introdujeron algunos ajustes en los pilares que conforman el ICC 2021:

- En primer lugar, el pilar de *entorno para los negocios* tuvo una importante reestructuración para tratar de ofrecer una medición oportuna de las variables que lo conforman, tomando así independencia del informe Doing Business, otrora única fuente de información que no se actualiza desde 2017.
- En segundo lugar, se destacan las modificaciones generadas en el antiguo pilar de *innovación y dinámica empresarial*, que ahora pasa a llamarse únicamente *innovación*.
- Finalmente, se realizaron ajustes de mejora en algunos pilares que responden a cambios de nombres, inclusiones o eliminaciones de variables, reajustes de fuentes, entre otros.

Vale la pena destacar que en esta oportunidad se utilizaron los resultados del Sistema de Monitoreo a los índices de Competitividad (SISMO), una plataforma desarrollada para recolectar las opiniones, sugerencias y comentarios sobre los índices de competitividad y las variables y los pilares que los conforman. A través de esta herramienta se recibieron propuestas y modificaciones a la

estructura del ICC, las cuales fueron analizadas por el equipo técnico siguiendo los siguientes criterios:

- No se aceptan propuestas de indicadores de resultado, como el valor agregado de las ciudades, debido a que la intención es capturar las condiciones que inciden en el nivel de competitividad de estas.
- Los indicadores propuestos deben depender, en lo posible, de la gestión de las autoridades regionales.
- Con el fin de medir el desempeño cuantitativo de las ciudades y departamentos, los indicadores propuestos deben corresponder a “datos duros” y no a resultados de encuestas de percepción.
- Las propuestas de indicadores deben cumplir los criterios de representatividad geográfica, periodicidad y ser calculados por una entidad oficial pública o privada.
- Los cambios no deben ser propuestos con el propósito de elevar el puntaje y/o *ranking* de algún territorio en particular.

En consecuencia, la figura 1 presenta los principales cambios realizados por pilar:



**Figura 1.** Cambios en los pilares del ICC 2021

## INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

- Se elimina el indicador *déficit cualitativo de vivienda* por no contar con información actualizada.
- Se modifican las fórmulas de los indicadores *costo de transporte terrestre a mercado interno* y *costo de transporte terrestre a aduanas*.

## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

- Se elimina el indicador *calidad del agua* debido a que incluye otras dimensiones que no reflejan únicamente la calidad del agua para consumo humano.
- Se elimina el indicador *índice municipal de gestión del riesgo* debido a que no se cuenta con una medición actualizada.
- Se incluye el indicador *inversión pública en servicios ambientales* de tal forma que refleje los esfuerzos de las ciudades en garantizar el desarrollo sostenible de sus territorios.
- Se incluye el indicador *área de bosque deforestada* con el fin de medir la deforestación en las ciudades.

## SALUD

- Se incluye el indicador *mortalidad materna*



## PROCESO DE MEJORA CONTINUA DEL ICC 2021

### EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Con el propósito de ofrecer más claridad en el contenido del indicador, la variable *calidad de los docentes* ahora se denomina *docentes de colegios oficiales con posgrado*.

### ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

Este pilar fue modificado en su totalidad con el propósito de ofrecer indicadores con actualización reciente. Vale la pena mencionar que el pilar utiliza la estructura del GCI del WEF en el pilar de dinamismo empresarial y el subpilar de competencia en el pilar de mercado de productos. Por ello el pilar queda constituido de la siguiente forma:

- El subpilar de *trámites y especialización empresarial* integra las variables *trámites, concentración en el mercado secundario y concentración en el mercado terciario*.
- El antiguo subpilar de *dinámica empresarial* del pilar de *innovación*. Se destaca que la variable *tasa de natalidad empresarial* ahora se denomina *tasa de registro empresarial*.

Es importante mencionar que este pilar sigue lo expuesto por Porter (1991) que considera que la facilidad en abrir nuevos negocios y las condiciones de competencia promueven un entorno competitivo.

### SISTEMA FINANCIERO

El indicador *índice de bancarización* se renombra *inclusión financiera*.



## SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Se elimina el indicador *complejidad económica* por falta de información actualizada.

## INNOVACIÓN

- Se elimina el subpilar de *dinámica empresarial* pues es trasladado al pilar de *entorno para los negocios*.
- Se agregan las variables: *inversión en ACTI, productividad de la investigación científica y registro de marcas*.
- Así mismo la variable de *registros de propiedad industrial* se dividió en tres variables: *patentes, diseños industriales y modelos de utilidad*. Lo anterior pues se considera que estas variables tienen dinámicas diferentes por lo que no deben analizarse de manera conjunta.
- Finalmente, se tiene en cuenta que la utilidad que aportan estos registros influye en el entorno competitivo en varios periodos de tiempo, por ello se decidió utilizar el promedio móvil de los últimos tres años.
- Se agrega la variable de registros de marcas para complementar este pilar



# RESULTADOS 2021



# INTRODUCCIÓN

El Índice de Competitividad de Ciudades es una herramienta que ofrece información pertinente y confiable que configura un diagnóstico verás en materia de competitividad para las 32 ciudades capitales de Colombia.

El contexto actual es particularmente desafiante. Las medidas de aislamiento de la población y las restricciones a la actividad económica impuestas por la pandemia condujeron a una fuerte contracción de las economías locales y un deterioro de sus indicadores sociales. La capacidad de resistir y afrontar los retos que representó la crisis está relacionada con los determinantes de la competitividad. En este sentido, el ICC 2021 se convierte en un insumo clave para que los gobiernos locales puedan tomar decisiones de política pública basadas en evidencia, contribuir al cierre de brechas regionales y emprender las acciones necesarias para la reactivación económica.

En esta versión, se introdujeron cambios importantes en la medición con el fin de brindar un examen más acorde a la realidad de los territorios. Estos ajustes están relacionados con la inclusión de las nuevas estadísticas demográficas que ofrece el censo nacional de población y vivienda de 2018; la modificación en la estructura del pilar de entorno para los negocios, que incluye

aspectos relacionados con competencia y dinámica empresarial; y la inclusión, modificación o eliminación de algunos indicadores en respuesta a un ejercicio de mejora continua y recogiendo las observaciones de los distintos usuarios del ICC.

Teniendo en cuenta los cambios mencionados, es imperativo mencionar que los resultados presentados en la publicación actual no son comparables con anteriores ediciones del ICC. Por lo tanto, esta sección ofrece una comparación válida interanual a partir del recálculo del ICC 2020 como año de comparación. Este recálculo para 2020 fue construido utilizando la estructura actual del índice con indicadores rezagados a un año. Lo anterior permite presentar rankings y puntajes para lo que se considera en este apartado ICC 2020, que es la aproximación con la que se realizarán los análisis intertemporales a lo largo del documento.

La primera parte de esta sección presenta los resultados generales del ICC 2021, evaluando los cambios en puntaje y posición entre 2020 y 2021. En segundo lugar, se ofrece un análisis de resultados para cada uno de los trece pilares del índice y, por último, en la tercera sección se presenta un análisis de la evolución de las brechas territoriales para algunos indicadores de la medición.

---

## RESULTADOS GENERALES

---

En las primeras cinco posiciones del ICC 2021 se mantienen Bogotá, Medellín AM, Tunja, Cali AM y Bucaramanga AM (Gráfico 3).

Bogotá D.C presenta una reducción marginal de 0,04 puntos respecto a 2020, la ciudad mantiene su liderazgo con una calificación de 7,79 sobre 10. Con un incremento de 0,09 puntos en la calificación general, Medellín AM mantiene el segundo lugar de la clasificación con un puntaje de 7,11 sobre 10, seguido de Tunja, ciudad que presentó un notable avance en varios pilares, lo que le permitió mantener el tercer lugar con una calificación de 6,49 sobre 10. En el cuarto lugar se encuentra Cali AM, con una puntuación de 6,41 sobre 10. Finalmente, el quinto lugar de la clasificación general lo ocupa Bucaraman-

ga AM, ciudad que obtiene una calificación de 6,37 sobre 10.

Por otro lado, las últimas posiciones del Índice son ocupadas por San José de Guaviare (3,45 y puesto 28), Leticia (2,94 y puesto 29), Puerto Carreño (2,83 y puesto 30), Inírida (2,49 y puesto 31), y Mitú (2,27 y puesto 32).

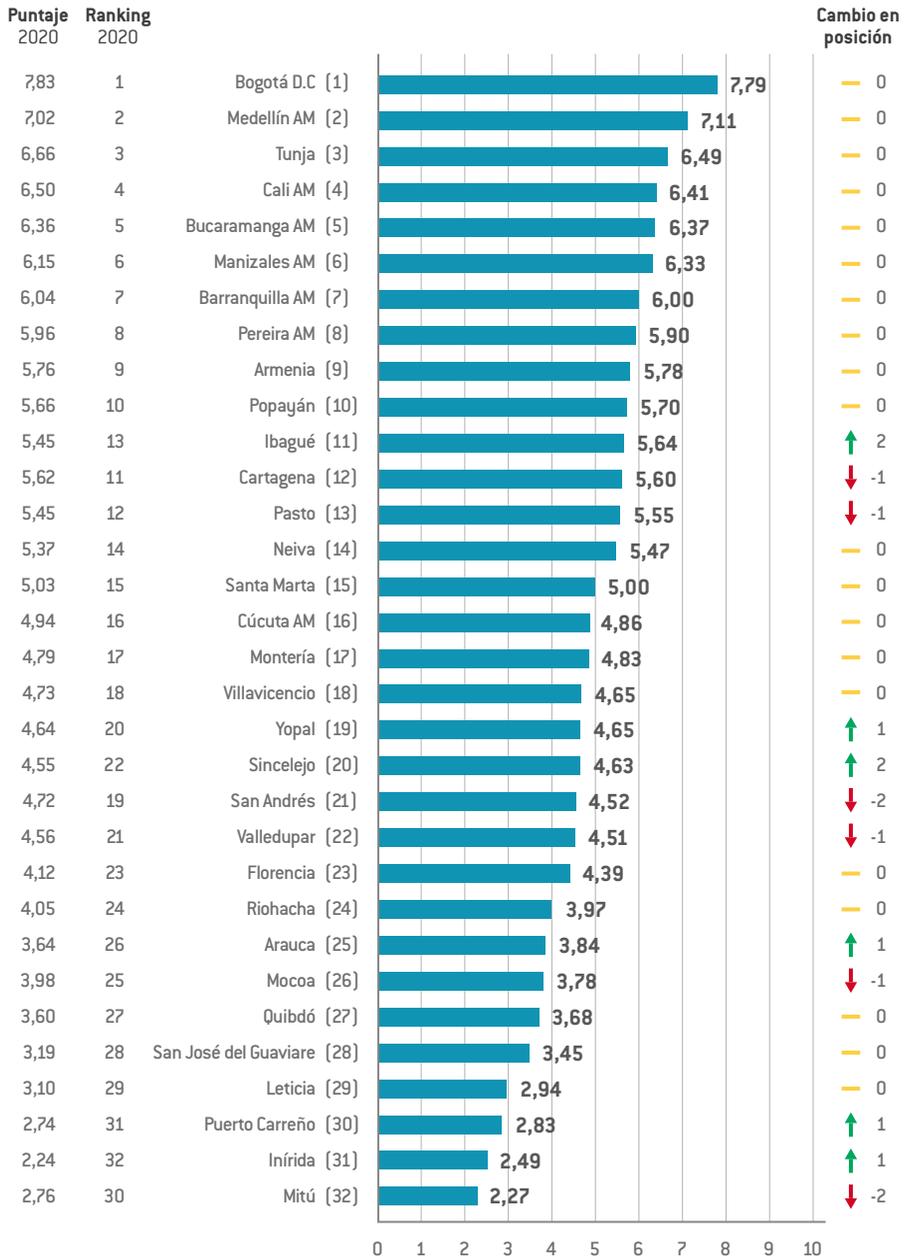
En cuanto a los cambios en el *ranking* general más importantes, se destaca el avance en dos posiciones alcanzado por Ibagué y Sincelejo, y una posición para las ciudades de Inírida, Puerto Carreño, Arauca y Yopal. Por otro lado, las ciudades con mayores retrocesos son: Mitú y San Andrés al perder dos posiciones. Así mismo las ciudades de Mocoa, Valledupar, Pasto y Cartagena descendieron en una posición respecto al recálculo de 2020.





# RESULTADOS GENERALES

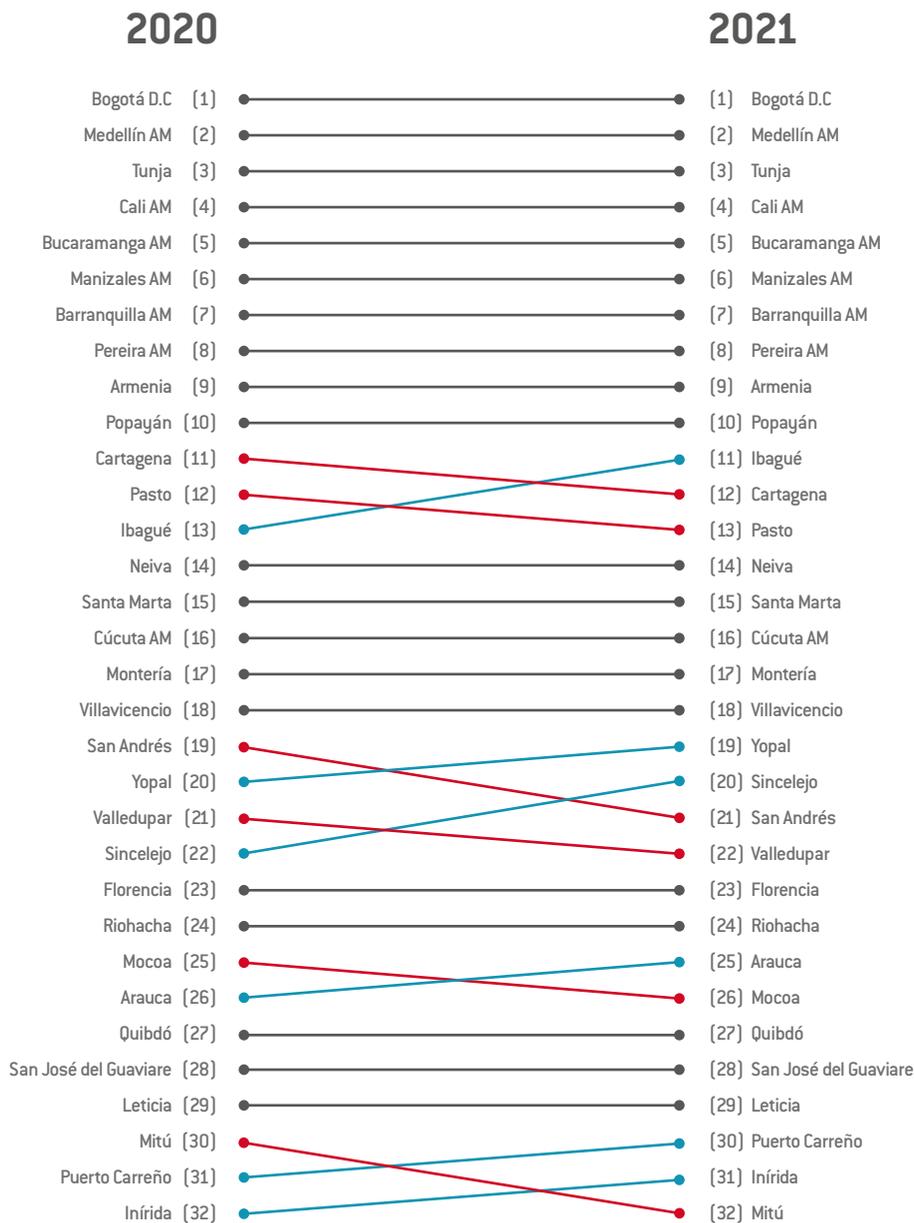
Gráfico 3. Puntaje y posición en el ICC 2021.



# RESULTADOS GENERALES



**Gráfico 4.** Evolución en ranking ICC: 2020-2021





## RESULTADOS POR PILAR

### INSTITUCIONES

El pilar de instituciones se encuentra liderado por Bogotá D.C, Cali AM e Ibagué con calificaciones de 8,73, 7,28 y 7,24 sobre 10, respectivamente (Gráfico 5).

La capital del país obtiene el primer lugar en el pilar como consecuencia de su destacado desempeño en los subpilares de desempeño administrativo, gestión fiscal y, transparencia y contratación pública, en los que se ubica en primer lugar. Cabe destacar sus resultados en indicadores como actualización catastral, Índice de Gobierno Digital para el Estado y autonomía fiscal en los que obtiene un puntaje de 10 sobre 10.

Cali AM destaca por su desempeño en el indicador de gestión de recursos en el que obtiene el primer lugar con un puntaje de 10 sobre 10. Así mismo, mantiene sus buenos logros en autonomía fiscal y capacidad de ahorro en las que se encuentra entre las primeras 4 posiciones con puntajes cercanos a 9 sobre 10.

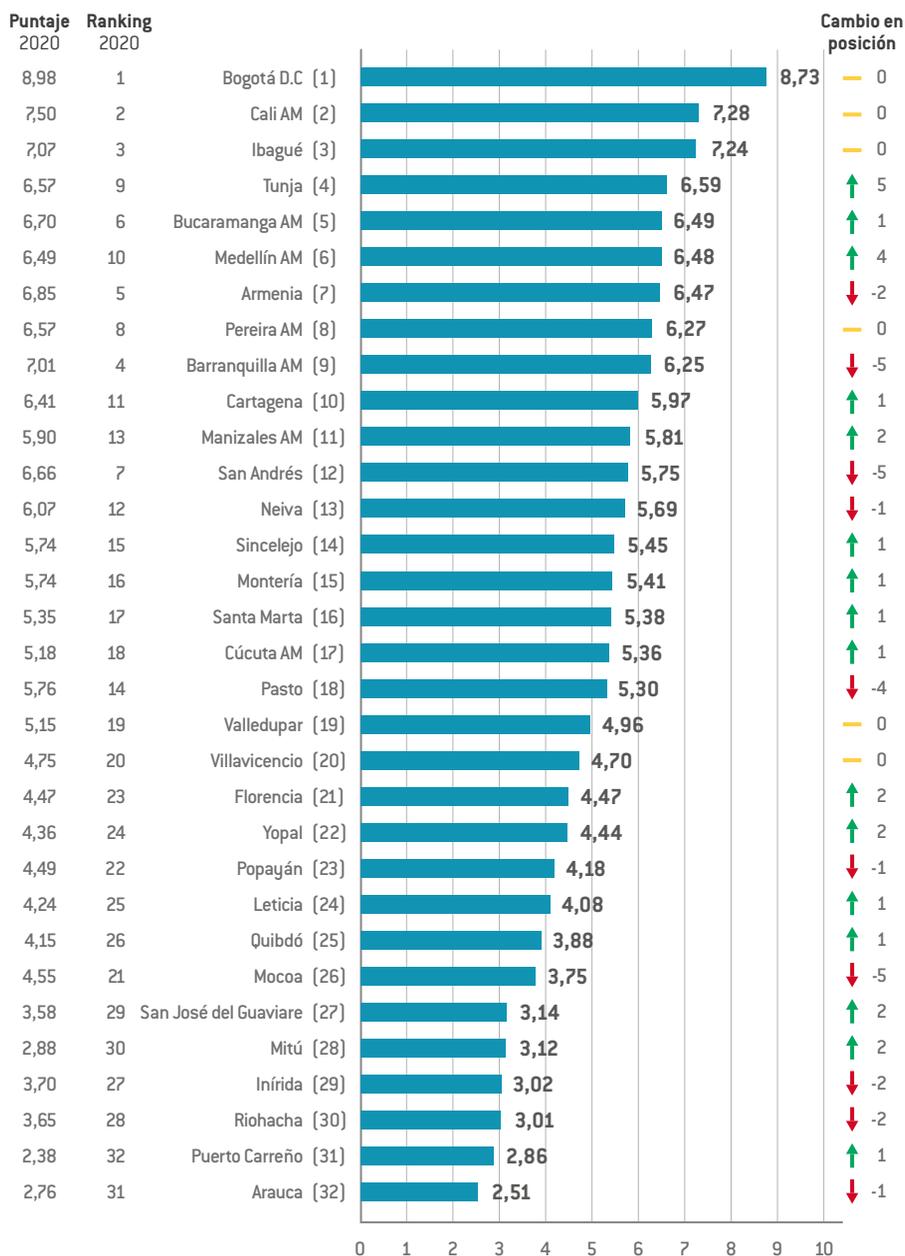
Por su parte, Ibagué mantiene la tercera posición dado su óptimo desempeño en los subpilares: seguridad y justicia, en el que ocupa la sexta posición; desempeño administrativo, en el que ocupa el cuarto lugar, y transparencia y contratación pública, en el que se ubica en segundo lugar. De hecho, en este subpilar la ciudad resalta por su buena gestión en procesos de contratación en SECOP II, ocupando el segundo lugar con un puntaje de 8,59 sobre 10.

Es preciso reseñar el avance de Tunja y Medellín AM en el pilar de instituciones al ascender 5 y 4 posiciones, respectivamente. Tunja logró un avance de nueve posiciones en eficiencia de los métodos de resolución de conflictos pasando del puesto 15 al 6. Medellín AM presentó un considerable avance de 18 posiciones en actualización catastral ubicándose así en la sexta posición con un puntaje de 8,24.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 5.** Puntaje y posición en el pilar de instituciones en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

Bogotá D.C, Medellín AM y Cali AM se ubican en las tres primeras posiciones del pilar infraestructura y equipamiento alcanzando puntajes de 6,96, 6,81 y 5,70 sobre 10 respectivamente (Gráfico 6).

Bogotá D.C lidera el pilar dado sus notables resultados en los subpilares de infraestructura de servicios y vivienda; y Conectividad, en los que se ubica en primer lugar. Al desagregar estos subpilares, es preciso destacar el desempeño del Distrito Capital en los indicadores de pasajeros movilizados vía aérea e índice de conectividad aérea en los que se lleva el primer lugar con puntajes de 10 sobre 10.

Por su parte, Medellín AM se mantiene en la segunda posición del pilar al encontrarse entre las dos primeras posiciones en los tres subpilares que conforman el pilar. Así, Medellín es primero en el subpilar de oferta cultural y segundo en los subpilares de infraestructura de servicios y vivienda;

y conectividad. La capital antioqueña se destaca en los indicadores de escenarios culturales y recaudo por eventos culturales en los que ocupa la primera y segunda posición respectivamente.

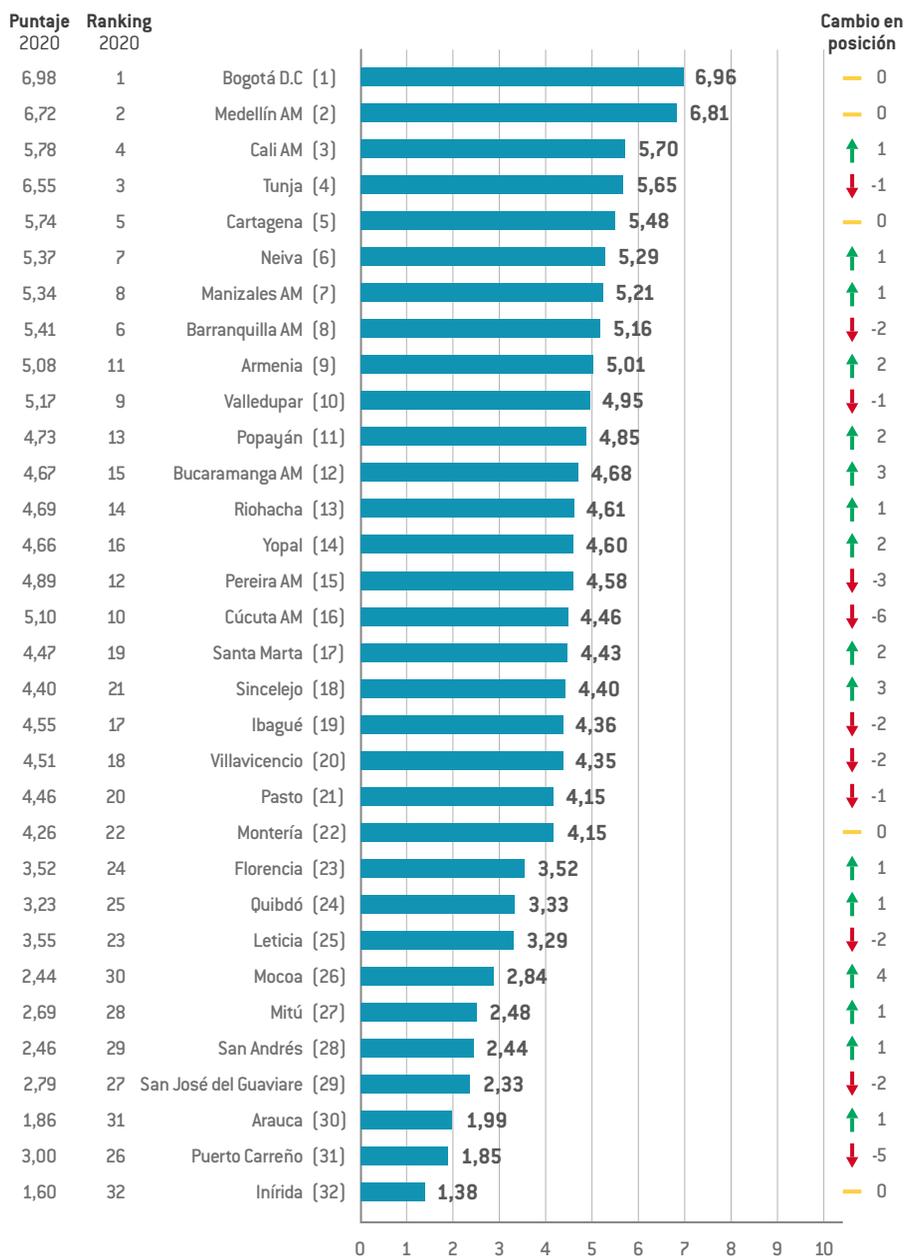
Ascendiendo una posición, Cali AM alcanza el tercer lugar en el pilar de infraestructura y equipamiento. Cabe destacar sus logros en costo de la energía eléctrica, indicador en el que se posiciona como líder con un puntaje de 10 sobre 10. Así mismo, la capital de Valle de Cauca destaca por sus resultados en pasajeros movilizados vía aérea e índice de conectividad aérea en los que se ubica en tercer y cuarto lugar respectivamente.

Mocoa merece una mención por su avance en cuatro posiciones en este pilar, esto como resultado de su mejora en los indicadores de costo de transporte terrestre a mercado interno y costo de transporte terrestre a aduanas en los que asciende dos posiciones frente al recálculo de 2020.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 6.** Puntaje y posición en el pilar de infraestructura y equipamiento en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### ADOPCIÓN TIC

En las tres primeras posiciones del pilar adopción TIC se ubican Tunja, con un puntaje de 9,51 sobre 10, seguido por Bogotá D.C, con 8,09 sobre 10, y Medellín AM con un puntaje de 7,07 sobre 10 (Gráfico 7).

Tunja alcanza un sobresaliente resultado en el pilar de adopción TIC. En el subpilar de capacidades TIC tiene el primer lugar con un puntaje de 9,84 sobre 10, especialmente por su desempeño en matriculados en programas TIC y graduados en programas TIC, indicadores que le otorgan la primera posición con calificaciones de 10 sobre 10.

Bogotá D.C mantiene el segundo lugar en el pilar. La ciudad históricamente ha presentado buenos resultados en materia de ancho de banda de internet con un puntaje de 10 sobre 10, así como programas TIC en el que

asciende dos posiciones y se ubica primero entre las 32 ciudades.

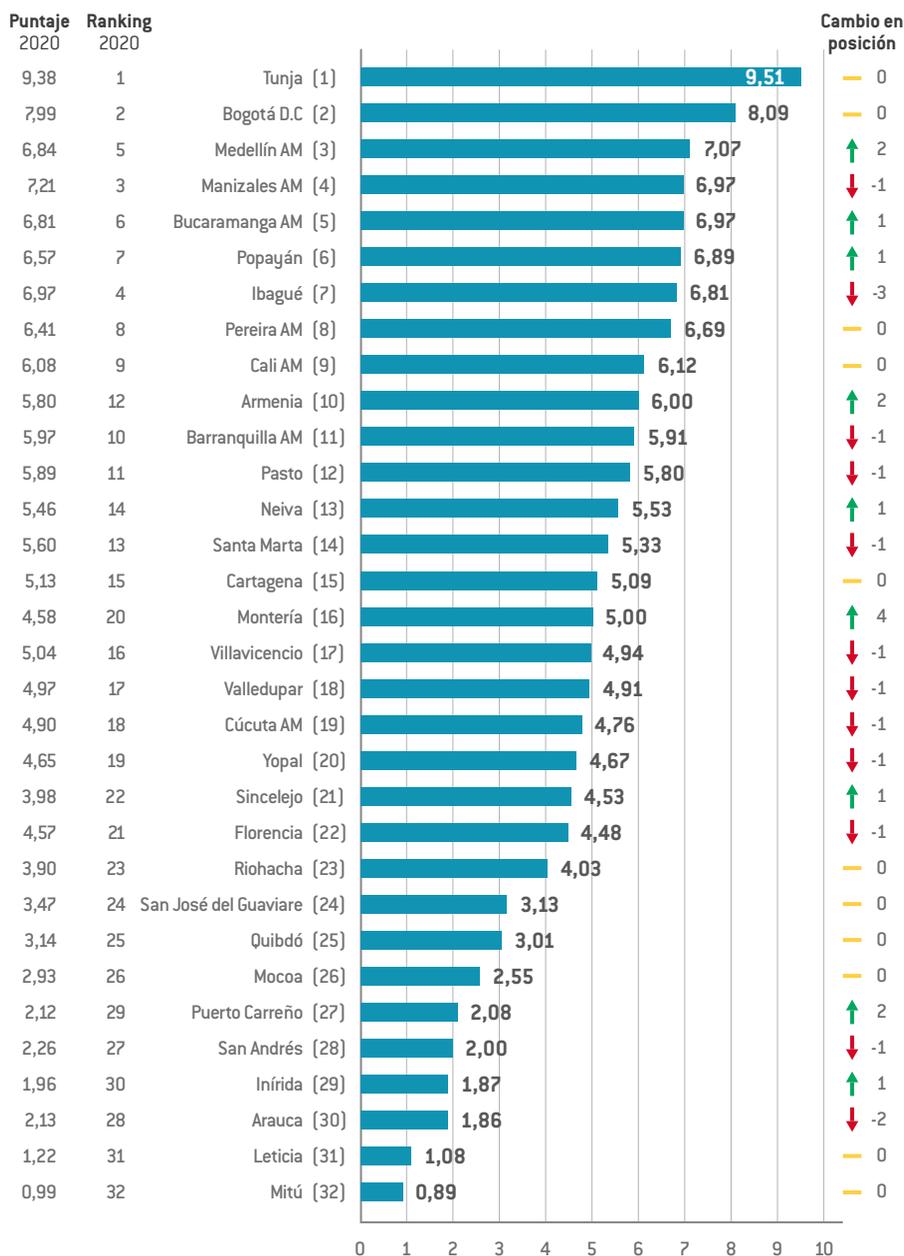
Al tercer lugar asciende Medellín AM tras subir dos posiciones respecto a 2020, esto como consecuencia de sus resultados en hogares con computador, indicador en el que se ubica en tercer lugar con un puntaje de 8,34 sobre 10. Paralelamente, la ciudad se posiciona en cuarto lugar en penetración de internet banda ancha fijo con un puntaje de 9,19 sobre 10.

Este año se destaca el ascenso en cuatro posiciones de Montería, ciudad que logró un avance de ocho puestos en el indicador de programas TIC pasando de un puntaje de 3,56 a 4,68 sobre 10. Así mismo, la ciudad mejoró su desempeño en matriculados en programas TIC y graduados en programas TIC, indicadores en los que asciende tres posiciones.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 7.** Puntaje y posición en el pilar de adopción TIC en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

El pilar de sostenibilidad ambiental se encuentra liderado por Arauca en primer lugar con un puntaje de 7,41 sobre 10, seguido por Bogotá D.C., con un puntaje de 5,96 sobre 10, y en tercer lugar Manizales AM, con una puntuación de 5,17 sobre 10 (Gráfico 8).

Arauca mantiene un claro liderazgo en este pilar al posicionarse en los primeros tres lugares en tres de los cinco indicadores que lo conforman. Así, Arauca es primero en emisiones de CO<sub>2</sub> de fuentes fijas con un puntaje de 10 sobre 10; ocupa el segundo lugar en inversión en servicios ambientales con un puntaje de 8,72 sobre 10; y el tercer lugar en empresas certificadas ISO14001 con una calificación de 4,41 sobre 10.

Ascendiendo cuatro posiciones, cabe destacar el desempeño de Bogotá D.C ubicándose en el segundo lugar. La capital del país alcanza

este notable desempeño como consecuencia de su avance en materia de área de bosque deforestada, indicador en el que sube tres posiciones. Así mismo, Bogotá D.C logró escalar dos posiciones en inversión en servicios ambientales, ubicándose en el tercer lugar con una puntuación de 8,69 sobre 10.

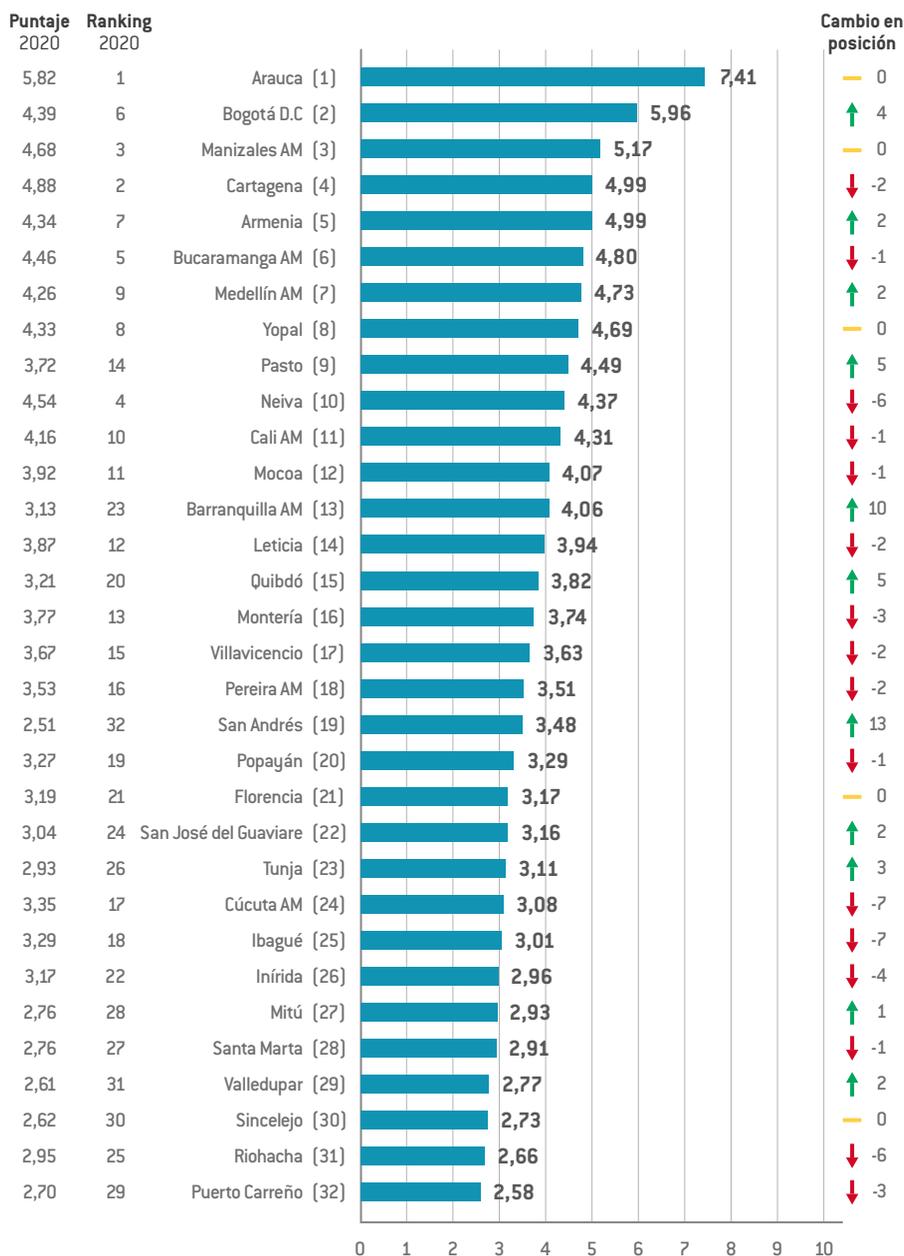
En el tercer lugar del pilar se ubica Manizales AM, ciudad que obtiene buenos resultados en materia de empresas certificadas ISO14001 al ubicarse en segundo lugar con un puntaje de 9,86 sobre 10.

Finalmente, es preciso destacar el notable avance de San Andrés en trece posiciones, esto como resultado de sus mejoras en inversión en servicios ambientales, indicador en el que pasa de la posición 32 en 2020 al puesto 19 en 2021, alcanzando así un puntaje de 4,46 sobre 10.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 8.** Puntaje y posición en el pilar de sostenibilidad ambiental en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### SALUD

En los tres primeros lugares del pilar de salud se encuentran Tunja, Cali AM y Sincelejo, con calificaciones de 7,56, 7,09 y 6,97, respectivamente (Gráfico 9).

Tunja mantiene el liderazgo del pilar y ocupa la primera posición, la ciudad se destaca por su desempeño en el subpilar de capacidades en salud en donde se lleva el primer lugar, esto como consecuencia de sus logros en comunidad de la salud y médicos generales indicadores en los que ocupa el primer lugar con calificaciones de 10 sobre 10. Así mismo, la ciudad alcanza un puntaje de 9,65 en el indicador de médicos especialistas, ocupando así el segundo lugar entre las 32 ciudades evaluadas.

Cali AM avanza una posición y se ubica en el segundo lugar del pilar de salud. La capital de Valle del Cauca se destaca por su desempeño en el subpilar de acceso a salud, en el que ocupa el quinto lugar con un puntaje de 7,29 sobre 10. En este sentido, la ciudad presenta resultados positivos en materia de con-

troles prenatales, inversión en salud pública, y comunidad de la salud, indicadores en los que se ubica en el quinto lugar con puntajes superiores a 4,73 sobre 10.

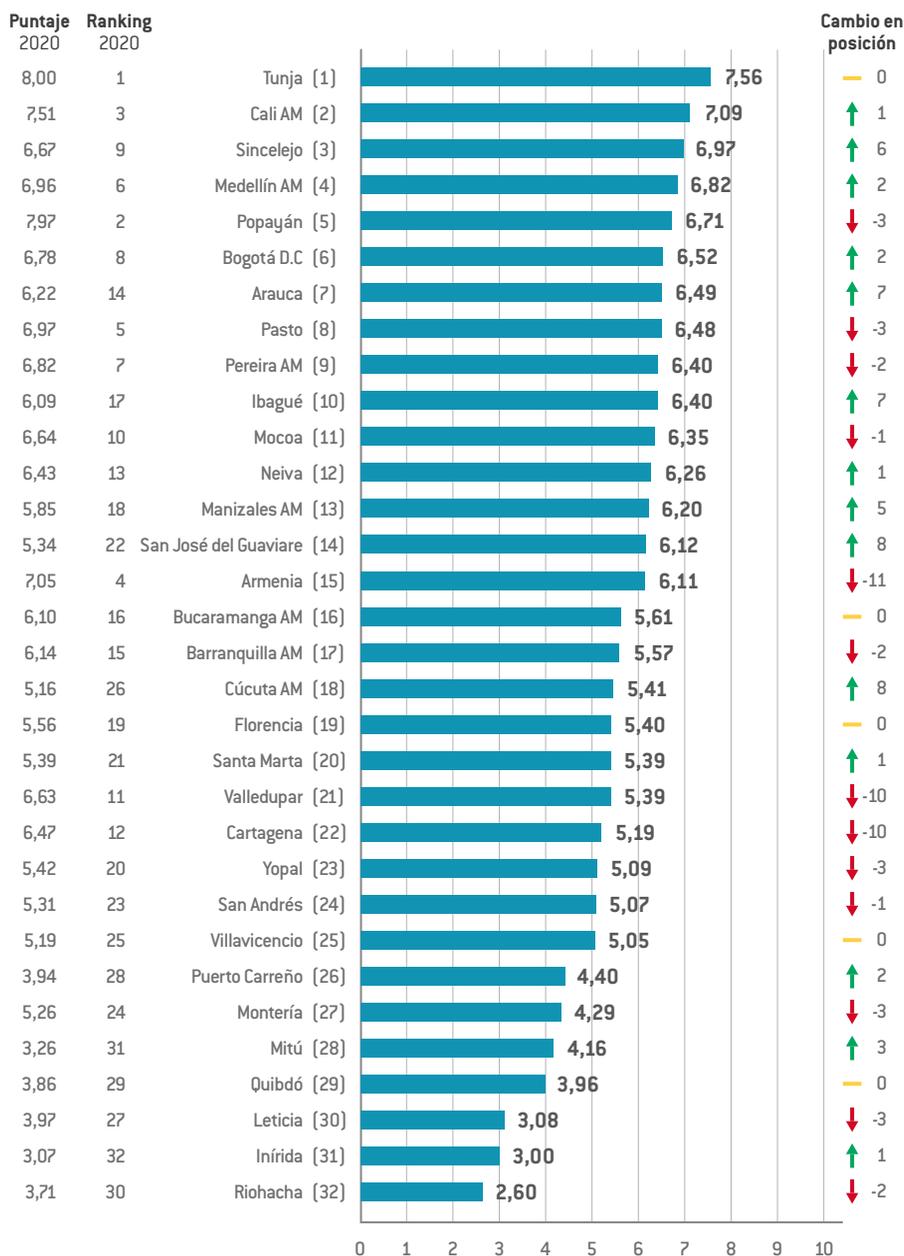
Con un avance sobresaliente de 6 posiciones frente al recálculo de 2020, Sincelejo se posiciona en el tercer lugar del pilar, esto como consecuencia del avance en los indicadores de mortalidad infantil en el que sube 14 posiciones; y controles prenatales en donde asciende 8 posiciones. Así mismo, la ciudad se destaca en cobertura de vacunación pentavalente (DTP) y camas de servicios especializados, indicadores en los que ocupa la primera posición.

Finalmente, cabe destacar el notable avance en ocho posiciones de San José de Guaviare y Cúcuta AM. Ambas ciudades presentaron importantes logros en materia de cobertura de vacunación triple viral, cobertura de vacunación pentavalente (DTP) y mortalidad materna.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 9.** Puntaje y posición en el pilar de salud en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Pasto, Popayán y Bogotá D.C. obtienen las tres mejores posiciones en el pilar de educación básica y media con calificaciones de 8,79, 8,35 y 8,13 sobre 10, respectivamente (Gráfico 10).

La ciudad de Pasto es primera en este pilar gracias a los buenos resultados en coberturas de educación secundaria y media, en los que se ubica primero a nivel nacional y obtiene un puntaje de 10 sobre 10. También presenta un buen desempeño en cobertura de la educación preescolar y número de docentes de colegios oficiales con posgrado, en los que ocupa la segunda posición entre las 32 ciudades evaluadas, con un puntaje de 8,66 y 9,67 sobre 10, respectivamente.

Popayán, por su parte, ocupa la primera posición en el indicador cobertura neta en educación primaria, en el que es primero a nivel nacional con un puntaje de 10 sobre 10. La capital de Cauca sobresale en inversión en calidad de la educación básica y media, en

la que ocupa la segunda posición, al obtener una calificación de 9,52 sobre 10.

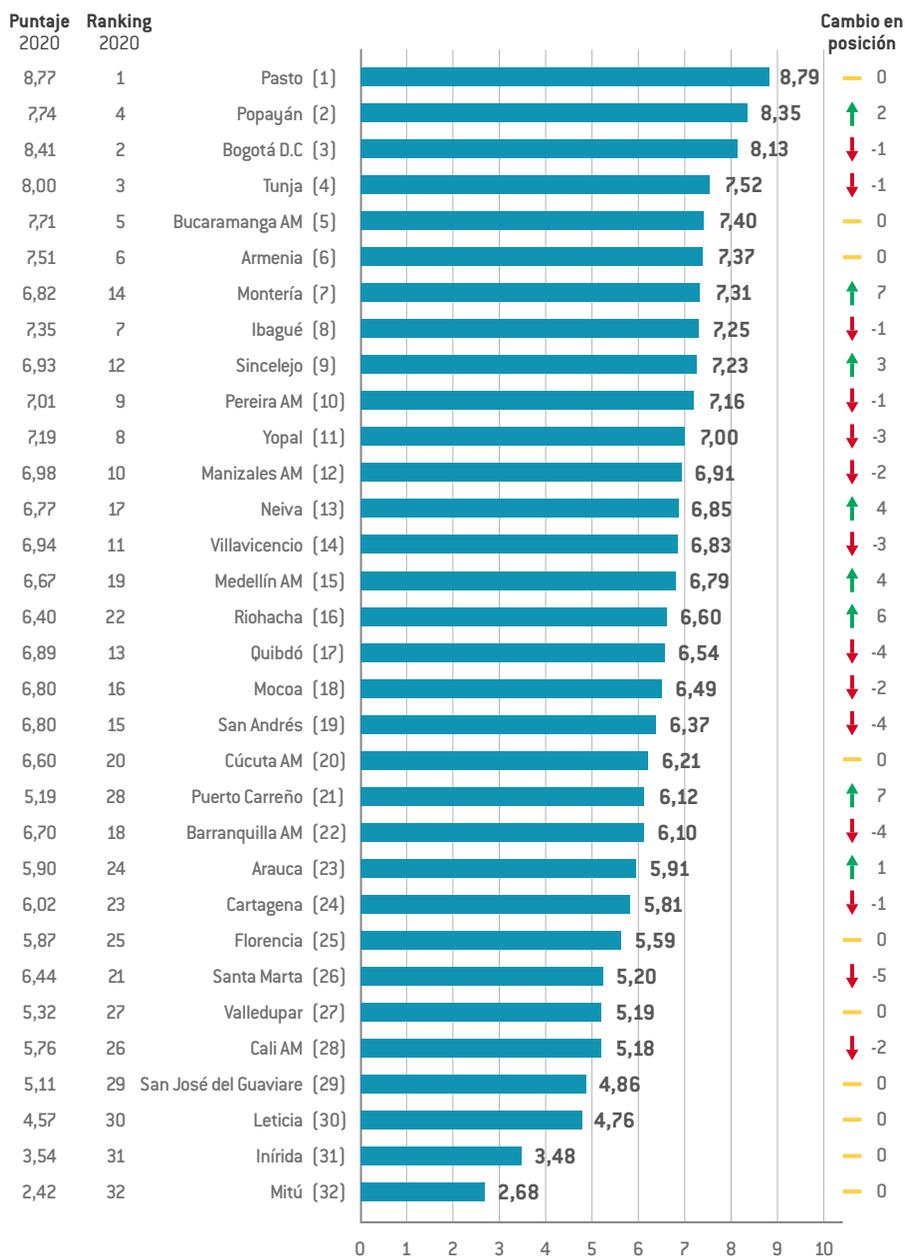
Bogotá D.C. desciende a la tercera posición de este pilar y sobresale por su desempeño en el indicador de deserción escolar en educación básica y media, en el que registra la calificación más alta y se ubica primero a nivel nacional. También se destaca en inversión en calidad de la educación básica y media, indicador en el que ocupa la tercera posición, con un puntaje de 9,48 sobre 10.

Vale la pena destacar el avance de Montería y Puerto Carreño, ciudades que ascienden en siete posiciones y se ubican en los puestos 7 y 21, respectivamente. Montería se destaca por su mejora en el indicador de relación estudiantes-docentes, en el que sube siete posiciones. Mientras que Puerto Carreño avanza en 17 puestos en cobertura de educación preescolar y en 15 posiciones en el indicador de deserción escolar en educación básica y media.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 10.** Puntaje y posición en el pilar de educación básica y media en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

Los tres primeros lugares del pilar de educación superior y formación para el trabajo lo ocupan Manizales AM, Bucaramanga AM y Bogotá D.C., con calificaciones de 7,72, 7,45 y 7,09 sobre 10, respectivamente (Gráfico 11).

Manizales AM avanza en tres posiciones y ocupa la primera posición del pilar. Esta área metropolitana lidera el subpilar de calidad de la educación superior gracias al buen desempeño en el indicador de cobertura de instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad, en el que ocupa el segundo puesto a nivel nacional, con una puntuación de 9,48 sobre 10. Así mismo, se destaca en el indicador calidad de los docentes de educación superior, ocupando la tercera posición entre las 32 ciudades evaluadas.

Bucaramanga AM ocupa el segundo puesto en este pilar y se destaca en el indicador de graduados en posgrado, en el que es segundo entre las 32 ciudades y obtiene una calificación de 8,85 sobre 10. En términos

de puntaje, el área metropolitana obtiene puntuaciones arriba de 8,8 sobre 10 en los indicadores: cobertura bruta en formación universitaria, puntaje en pruebas Saber Pro y dominio de segundo idioma.

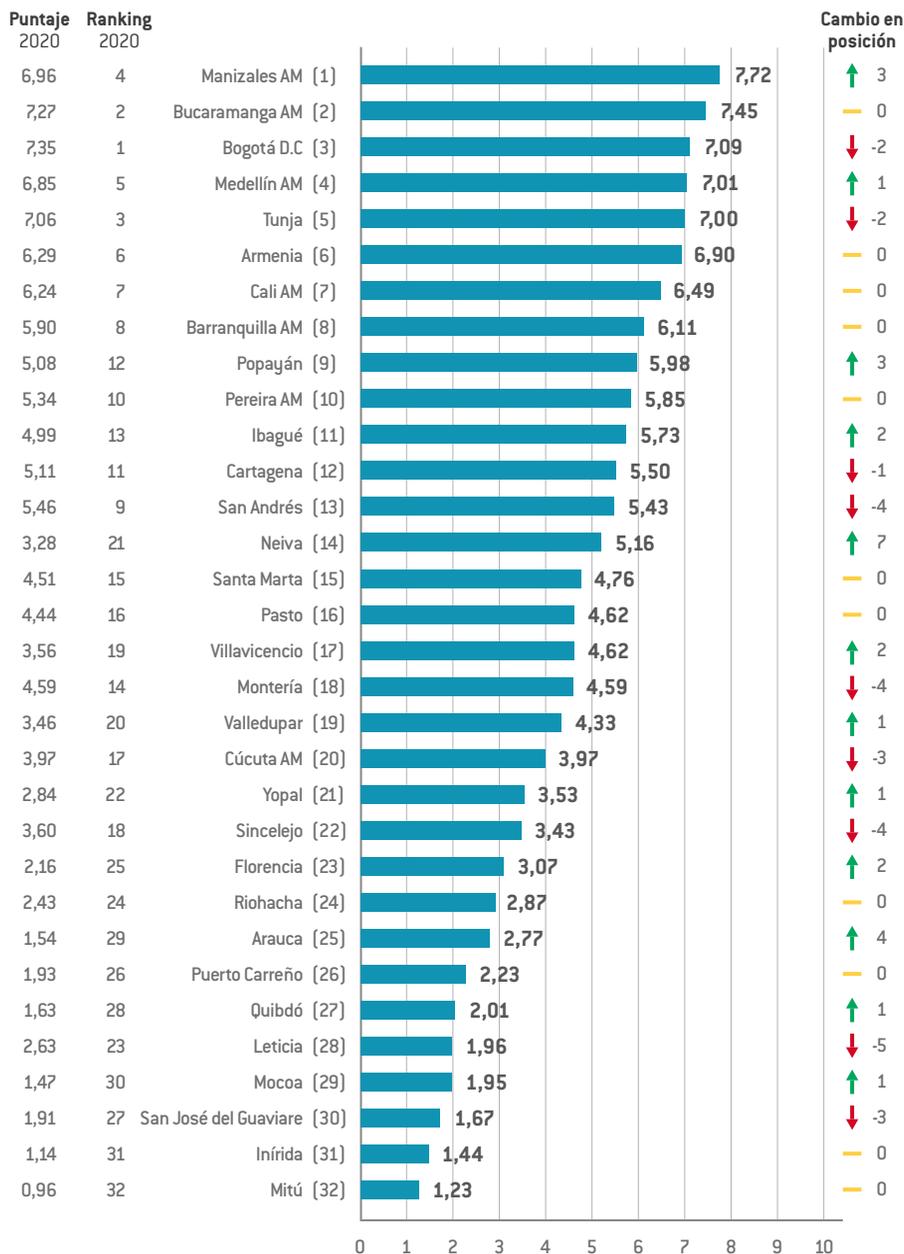
Bogotá D.C. obtiene una calificación de 10 sobre 10 en los indicadores puntaje de las pruebas Saber Pro, dominio de segundo idioma y egresados del SENA vinculados al mercado laboral. Adicionalmente, la ciudad presenta un desempeño destacado en graduados de posgrado en el que ocupa la cuarta posición a nivel nacional, con un puntaje de 7,50 sobre 10.

Se destaca el buen desempeño de Neiva en este pilar al ascender en siete posiciones respecto al recálculo de 2020. Esto se explica por la mejora de 21 posiciones en el indicador de calidad de los docentes de educación superior y de 13 puestos en proporción de estudiantes matriculados en IETDH con acreditación de calidad.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 11.** Puntaje y posición en el pilar de educación superior y formación para el trabajo en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional- Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

Bogotá D.C., Medellín AM y Barranquilla AM lideran el pilar de entorno para los negocios, con puntajes de 9,68, 8,11 y 8,06 sobre 10, respectivamente (Gráfico 12). Este pilar experimentó un cambio frente a su estructura de años pasados. En esta oportunidad el pilar reúne aspectos relacionados con trámites, competencia y dinámica empresarial.

Bogotá D.C. ocupa la primera posición en los dos subpilares que conforman el pilar. En general, el Distrito Capital presenta el mejor desempeño a nivel nacional en los indicadores de trámites, concentración en el sector secundario y densidad empresarial.

Medellín AM se destaca en participación de medianas y grandes empresas, en el que ocupa la primera posición. Así mismo, presenta un buen desempeño en los indicadores: concentración del sector secundario y

densidad empresarial, en los que se ubica entre las tres primeras posiciones.

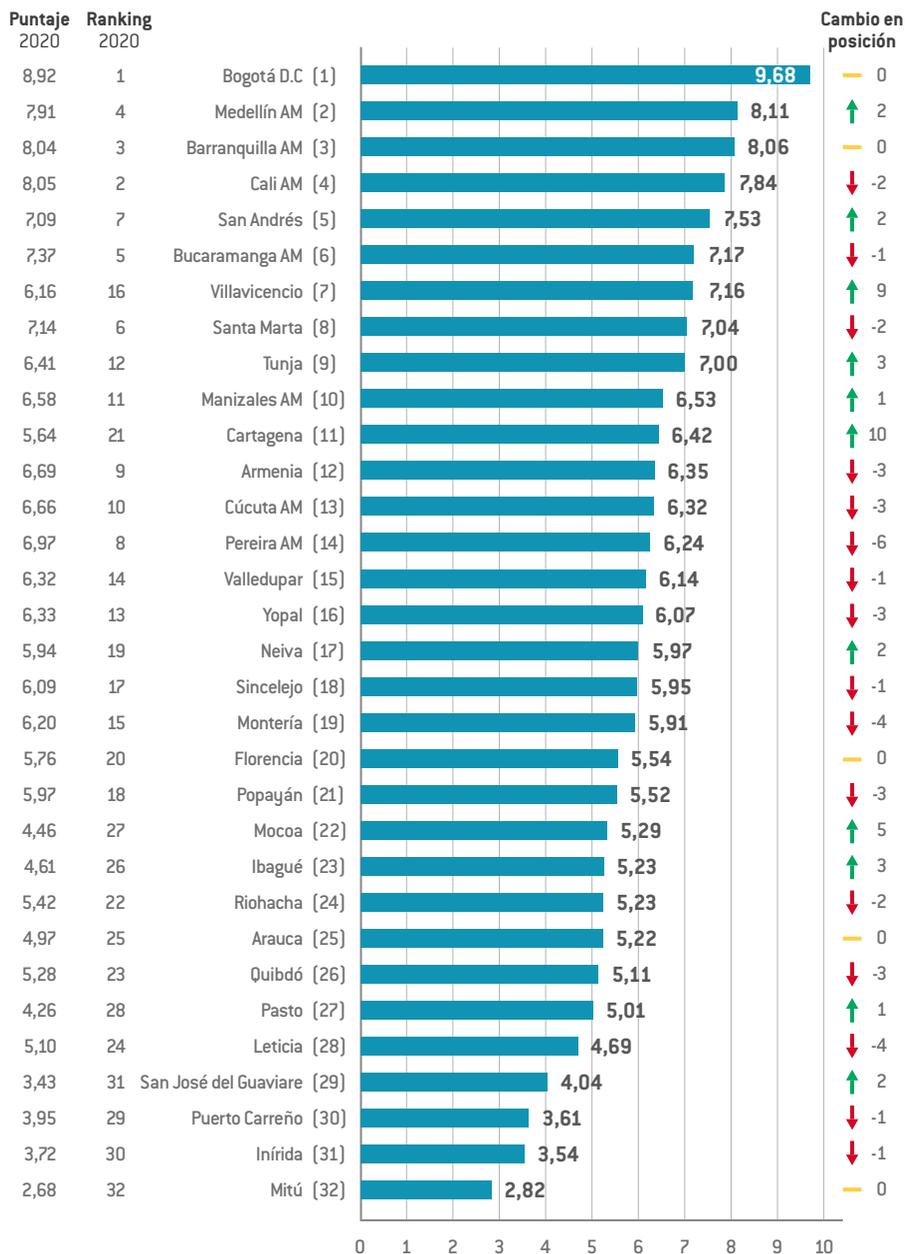
Barranquilla AM se ubica en la tercera posición del pilar gracias a su desempeño destacado en el indicador de trámites en el que es segundo entre las 32 ciudades evaluadas. En términos de puntaje, esta área metropolitana presenta una calificación alta en concentración en el sector secundario, (9,35 sobre 10).

Villavicencio y Cartagena son las ciudades que más avanzan en el pilar al ascender en 9 y 10 posiciones, respectivamente. Para el caso de Villavicencio este resultado se explica por su mejora de nueve posiciones en el indicador participación de medianas y grandes empresas y de cinco puestos en tasa de registro empresarial. Cartagena, por su parte, asciende en 14 lugares en participación de medianas y grandes empresas.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 12.** Puntaje y posición en el pilar de entorno para los negocios en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### MERCADO LABORAL

Tunja, Bogotá D.C. y Medellín AM ocupan los tres primeros lugares del pilar de mercado laboral, con puntajes de 7,31, 7,03 y 7,01 sobre 10, respectivamente (Gráfico 13).

Tunja lidera el pilar gracias a los buenos resultados registrados en el subpilar de utilización del talento, en el que ocupa la primera posición. La ciudad se caracteriza por estar entre las tres ciudades con menores brechas de género en tasa global de participación y tasa de desempleo,

Bogotá D.C. presenta un desempeño destacado en el subpilar de desempeño del mercado laboral, en el que es cuarto a nivel nacional. En particular, el Distrito Capital se destaca en

tasa global de participación, formalidad laboral y empleo vulnerable, en los que se ubica entre las cuatro primeras posiciones.

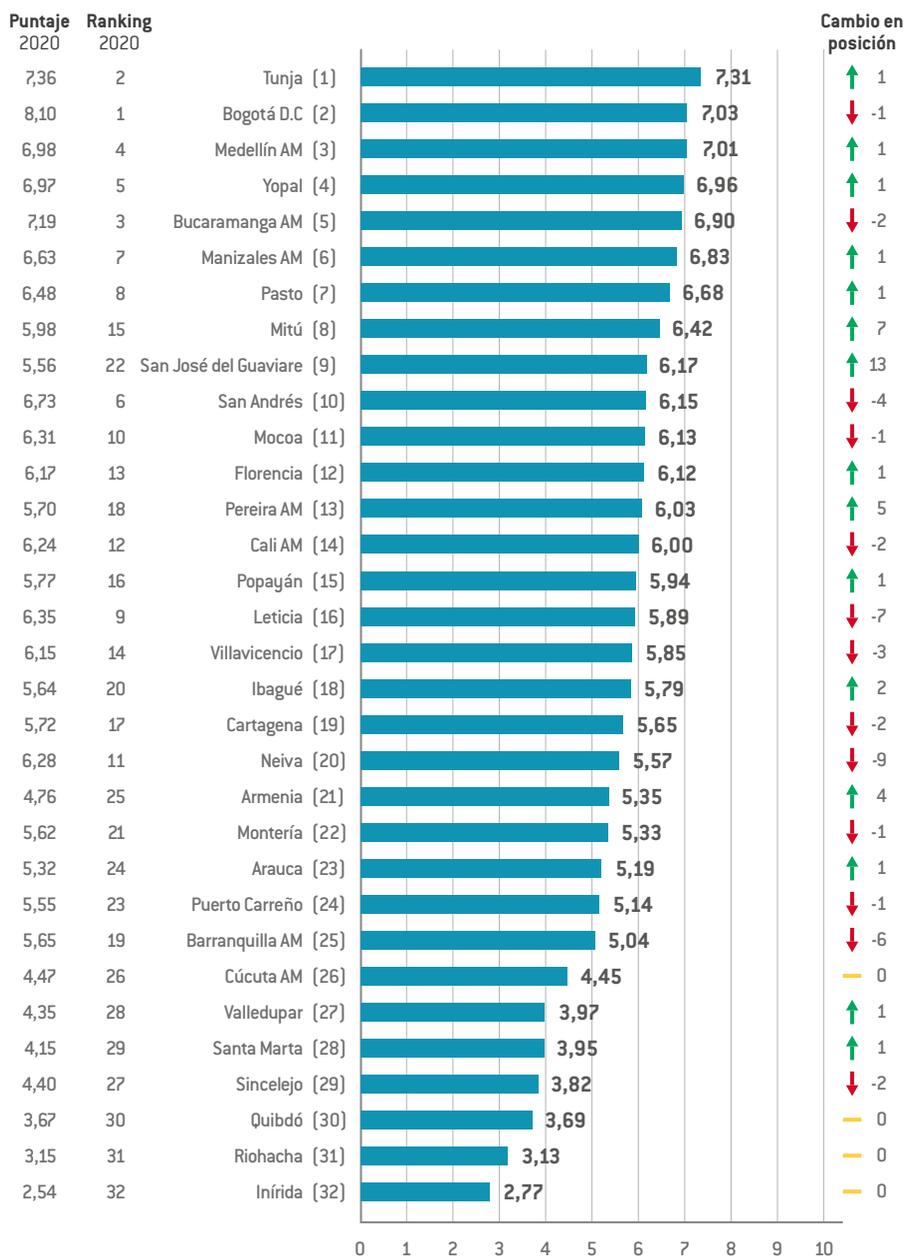
Medellín AM presenta la segunda menor tasa de empleo vulnerable del país. Así mismo, se destaca por su buen desempeño en materia de formalidad laboral, en el que es tercero en la medición, y en el indicador tasa global de participación ocupa el puesto siete.

De otro lado, se destaca el caso de San José del Guaviare que avanza 13 lugares en el ranking del pilar. Esto explicado en el ascenso de 18 puestos en el indicador brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 13.** Puntaje y posición en el pilar de mercado laboral en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### SISTEMA FINANCIERO

Tunja, Bogotá D.C., y Medellín AM son líderes en materia de sistema financiero, con puntajes de 7,69, 7,58 y 7,36 sobre 10, respectivamente (Gráfico 14).

Tunja ocupa el primer lugar debido a su desempeño destacado en el indicador de cobertura de establecimientos financieros, en el que obtiene una puntuación de 10 sobre 10. Así mismo, la ciudad se ubica en el segundo puesto en materia de inclusión financiera y en la quinta posición en cobertura de seguros.

Bogotá D.C. se ubica entre las cuatro primeras posiciones en la totalidad de indicadores que conforman este pilar. En particular, el Distrito Capital obtiene su mejor calificación

en el índice de profundización de la cartera comercial, con 7,97 sobre 10.

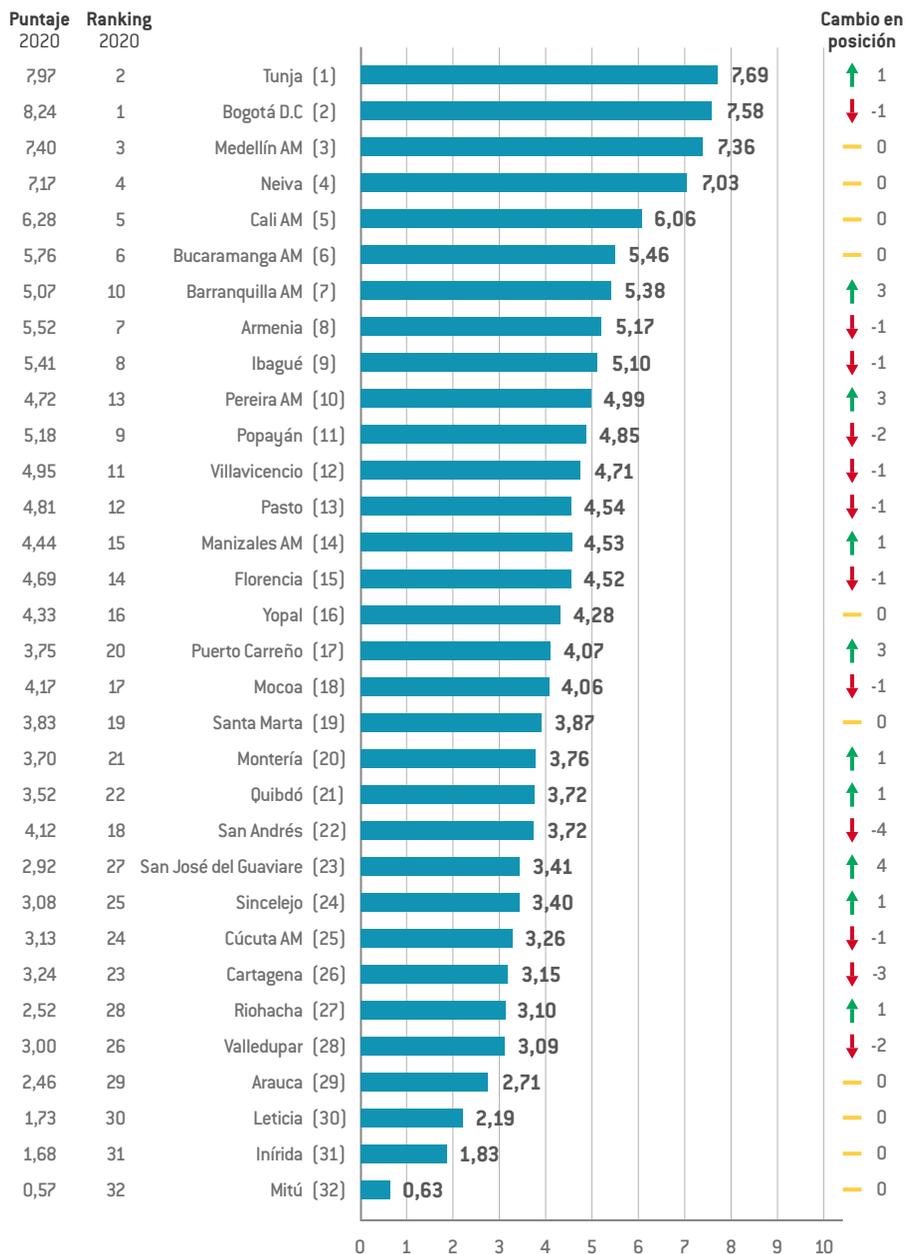
Medellín AM presenta la mayor cobertura de seguros del país y el mejor desempeño en el índice de profundización de la cartera comercial. Adicionalmente, en el indicador de inclusión financiera se ubica en el séptimo lugar con un puntaje de 6,88 sobre 10.

Finalmente, sobresale el caso de San José del Guaviare, que avanza en cuatro puestos en el ranking del pilar. Esto debido a su avance en tres posiciones en el índice de profundización de la cartera comercial y de un puesto en el indicador de inclusión financiera.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 14.** Puntaje y posición en el pilar de sistema financiero en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### TAMAÑO DEL MERCADO

Bogotá D.C., Medellín AM y Cartagena conservan los primeros tres lugares en el pilar tamaño del mercado con puntajes de 9,06, 8,01 y 7,64 sobre 10 (Gráfico 15).

Bogotá D.C. cuenta con el mercado interno más grande del país con una calificación de 10 sobre 10 y registra el segundo lugar en el indicador de tamaño del mercado externo con una puntuación de 9,92 sobre 10. Además, se destaca que la ciudad se sitúa en el quinto lugar en grado de apertura comercial, al obtener un puntaje de 6,32 sobre 10.

Medellín AM lidera el indicador tamaño del mercado externo y obtiene un puntaje de 10 sobre 10. Adicionalmente, el área metropolitana ocupa la segunda posición en tamaño

del mercado interno registrando un puntaje de 8,73 sobre 10.

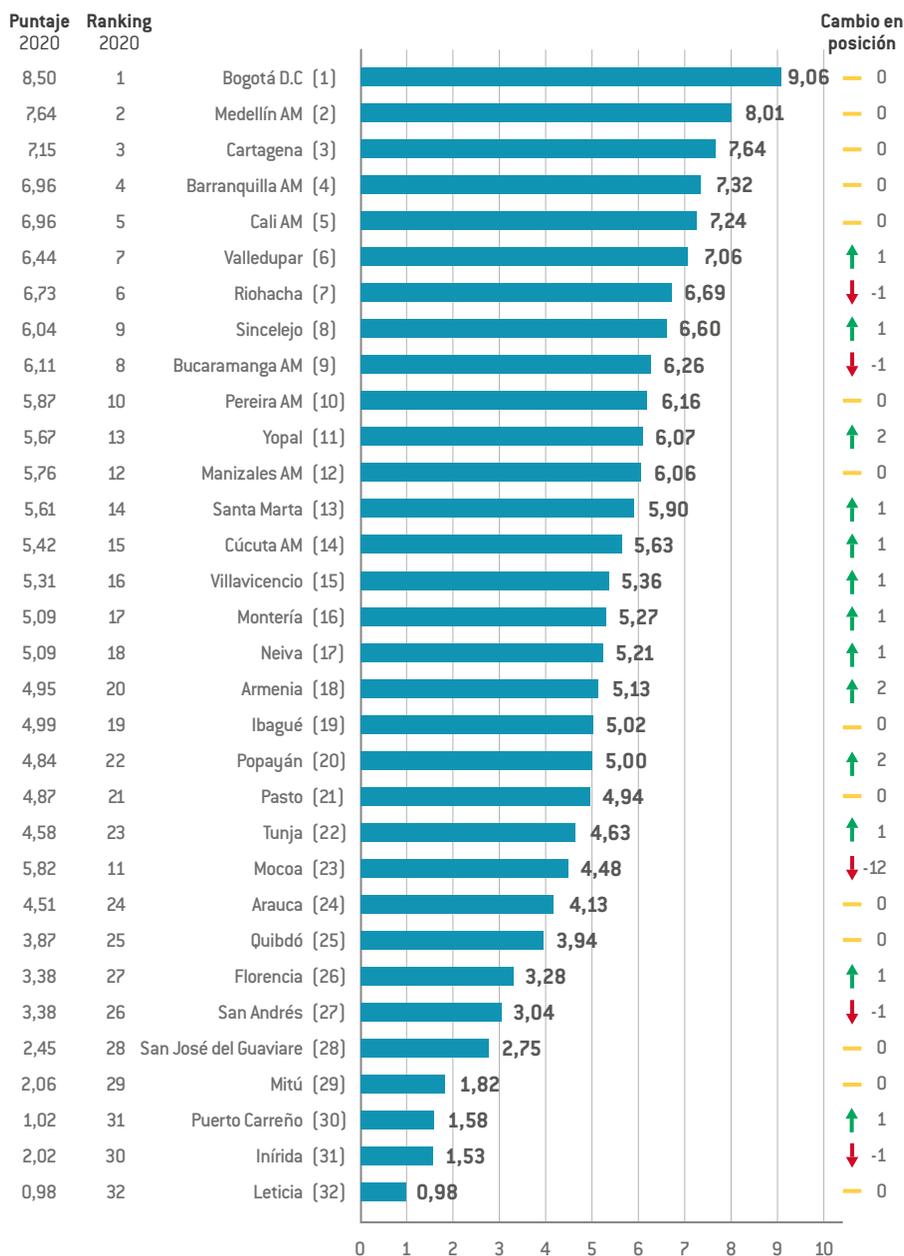
Cartagena se ubica entre las seis primeras posiciones en todos los indicadores que conforman este pilar. En general, la ciudad se destaca en el indicador de tamaño del mercado externo en el que registra un puntaje de 9,70 sobre 10 y en grado de apertura comercial en el que ocupa la cuarta posición de la medición.

Frente a 2019, el mayor avance en el ranking lo presentan las ciudades de Yopal, Armenia y Popayán, las cuales ascienden en dos posiciones, respectivamente. Estas tres ciudades tienen en común que ascienden en una posición en los indicadores tamaño del mercado externo y grado de apertura comercial.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 15.** Puntaje y posición en el pilar de tamaño del mercado en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Las tres primeras posiciones del pilar de sofisticación y diversificación corresponden a Cali AM, Barranquilla AM y Cartagena, las cuales registran puntuaciones bastante cercanas entre sí: 9,84, 9,66 y 9,66 sobre 10, respectivamente (Gráfico 16).

Cali AM cuenta con la canasta de bienes exportados más diversa del país, lo que le vale una puntuación de 10 sobre 10. Adicionalmente, ocupa la sexta posición en el indicador diversificación de mercados de destino de las exportaciones, en el que obtiene un puntaje de 9,67 sobre 10.

Barranquilla AM se ubica en la segunda posición después de ascender en una posición frente al año anterior. El área metropolitana presenta un desempeño destacado en los indicadores que conforman este pilar, en los cuales obtiene puntuaciones superiores a 9,5 sobre 10. En diversificación de la ca-

nasta exportable ocupa el tercer lugar, mientras que en diversificación de mercados de destino de las exportaciones se ubica en el séptimo puesto.

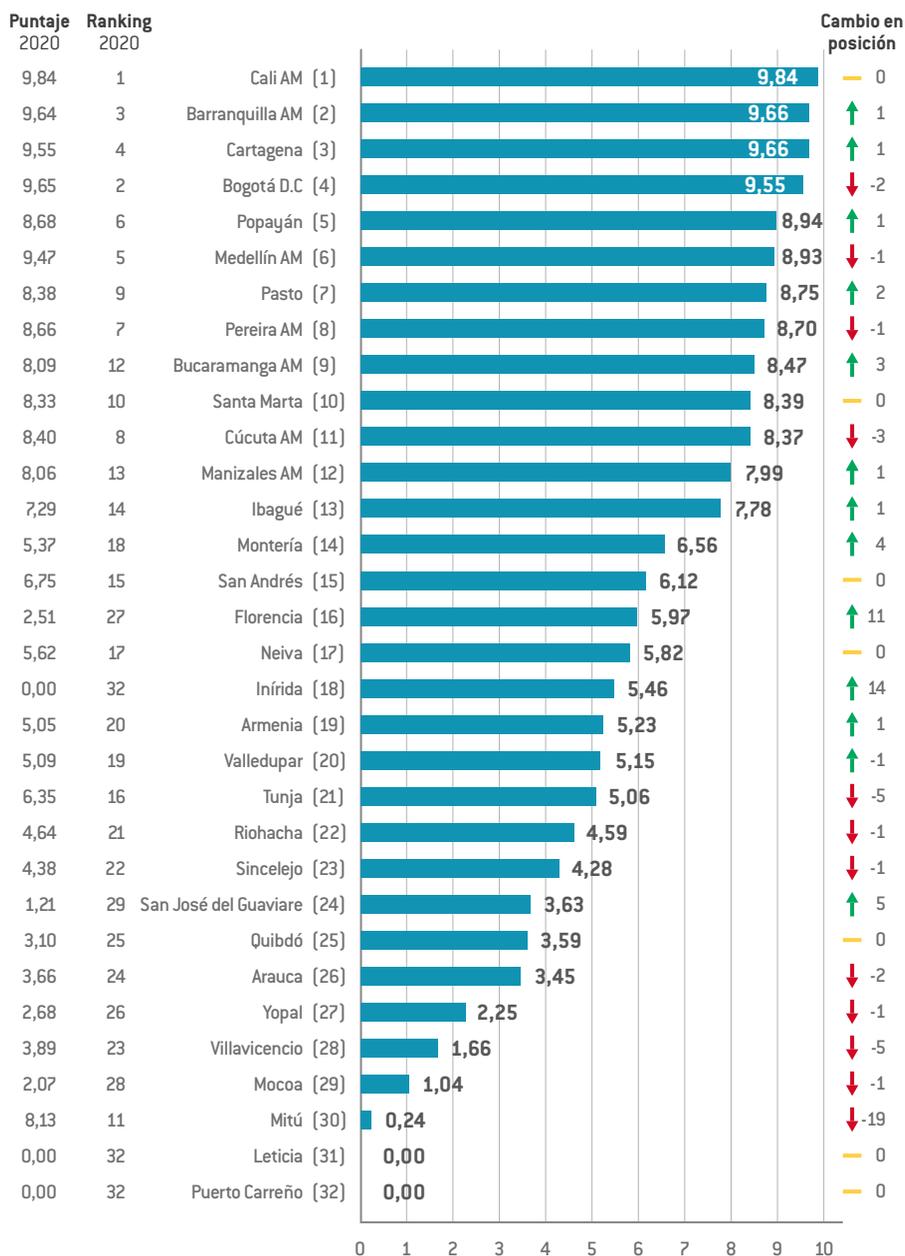
Cartagena avanza a la tercera posición. La ciudad ocupa el cuarto puesto en los indicadores: diversificación de mercados de destino de las exportaciones y diversificación de la canasta exportadora, en los cuales obtiene puntajes arriba de 9,60 sobre 10.

Se destacan los avances de Florencia e Inírida, ciudades que ascienden en 11 y 14 posiciones, respectivamente. Para el caso de Florencia se observa un avance de siete puestos en diversificación de mercados de destino de las exportaciones y de seis puestos en diversificación de la canasta exportable. Mientras que Inírida registra una mejora de 15 posiciones en diversificación de la canasta exportadora.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 16.** Puntaje y posición en el pilar de sofisticación y diversificación en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## RESULTADOS POR PILAR

### INNOVACIÓN

Los tres primeros lugares del pilar de innovación le corresponden a Medellín AM, Bogotá D.C. y Manizales AM, que obtienen calificaciones de 7,30, 6,87 y 6,31, respectivamente (Gráfico 17).

Medellín AM lidera los subpilares de investigación y registros de propiedad industrial. En particular, el área metropolitana es primero en número de revistas indexadas en pubindex y en el indicador registro de marcas.

Bogotá, D.C. ocupa la primera posición en productividad de la investigación científica. Así mismo se destaca en registro de marcas, en el que es segundo a nivel nacional, con un puntaje de 9,44 sobre 10. En modelos de utilidad y diseños industriales la ciudad ocupa el tercer lugar de la medición.

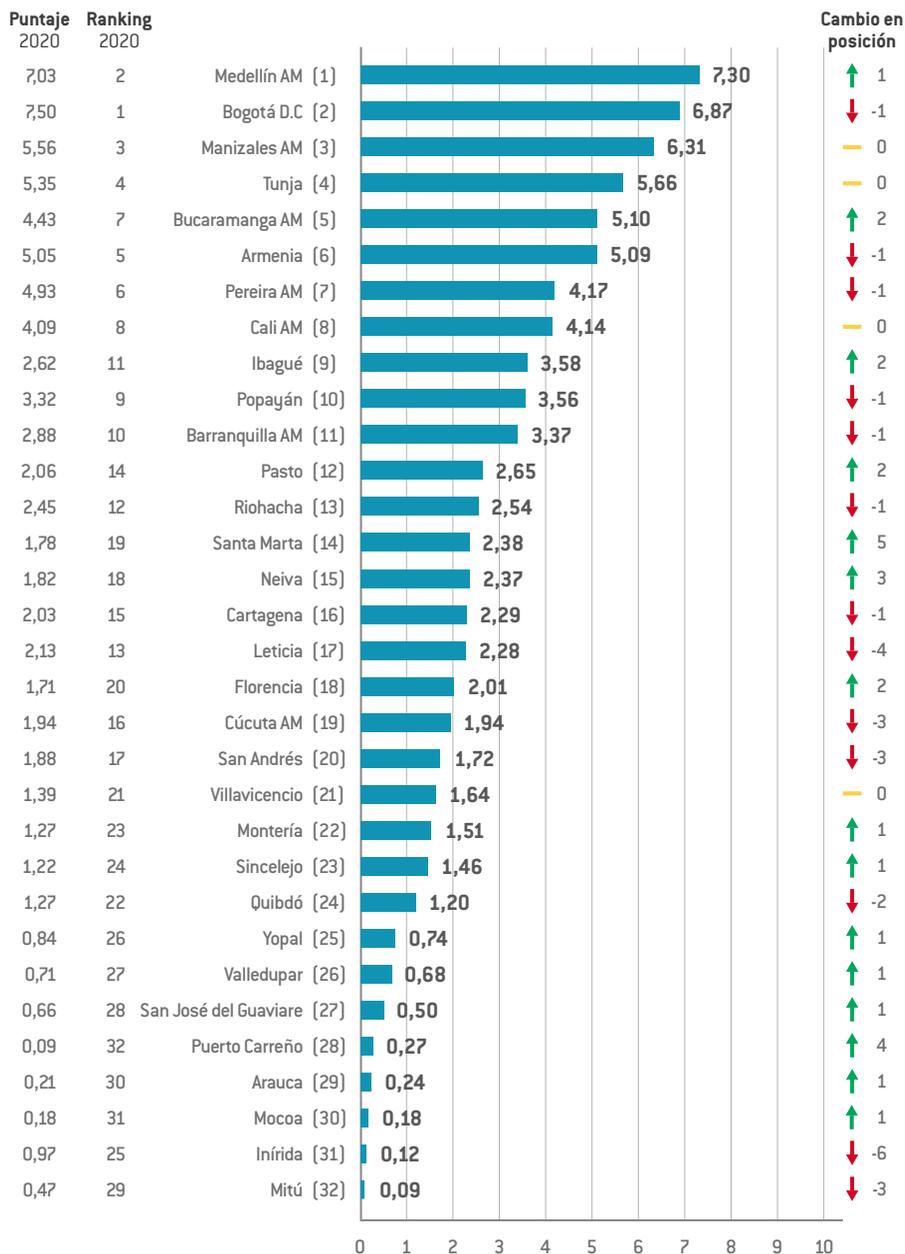
Manizales AM es tercero en este pilar gracias a su buen desempeño en el indicador de modelos de utilidad, en el que registra un puntaje de 10 sobre 10. Además, esta área metropolitana sobresale en investigadores per cápita e investigación de alta calidad, en los que obtiene puntajes arriba de 8,70 sobre 10.

Finalmente, se destaca el desempeño de Santa Marta que escala cinco posiciones en la clasificación del pilar, pasando del puesto 19 en 2020 al 14 en el presente año. El avance registrado por la ciudad se debe al ascenso de cinco posiciones en productividad de la investigación científica y de diez posiciones en inversión en ACTI.

# RESULTADOS POR PILAR



**Gráfico 17.** Puntaje y posición en el pilar de innovación en el ICC 2021



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Centro de Estudios en Competitividad Regional-Universidad del Rosario.



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES

Por primera vez desde que se realiza la medición del ICC una proporción considerable de ciudades<sup>1</sup> descendió su nivel competitivo, casi el 50 % de las capitales colombianas evidenció algún retroceso en el puntaje general<sup>2</sup>. Tras casi dos años del inicio de la crisis derivada del COVID-19 los efectos sobre el empleo, la pobreza y la calidad de vida, se mantienen, aunque en menor medida, vigentes.

No obstante, son innegables los avances en materia de reactivación económica y control de la pandemia. El segundo trimestre de 2021 mostró un crecimiento en el PIB de 17,6% respecto al mismo periodo en 2020 (DANE, 2021) y las cifras de contagios y fallecidos por COVID-19 se han reducido considerablemente. En este contexto de reactivación económica es preciso insistir en el papel de la competitividad como un eje estructurador de futuras políticas públicas que permitan no solo guiar al país a través de una senda de

crecimiento sostenible, sino preparar a los territorios ante eventuales choques.

En este sentido, la figura 2 muestra algunas relaciones de interés. El *panel a* muestra que la competitividad se correlaciona negativamente con el nivel de pobreza multidimensional en las ciudades. Así mismo, las ciudades con un mayor nivel de competitividad han mostrado mayor eficiencia en el plan de vacunación, una condición fundamental para la reactivación económica.

Justamente, el panel b evidencia una relación positiva entre la cobertura de primera dosis de vacunación y la competitividad de ciudades. Finalmente, la eficiencia en la aplicación de vacunación puede observarse a través del ritmo de aplicación de vacunas, en este sentido, el panel c muestra que aquellas ciudades con mayor nivel competitivo logran una mayor aplicación diaria de vacunas por cada cien mil habitantes.

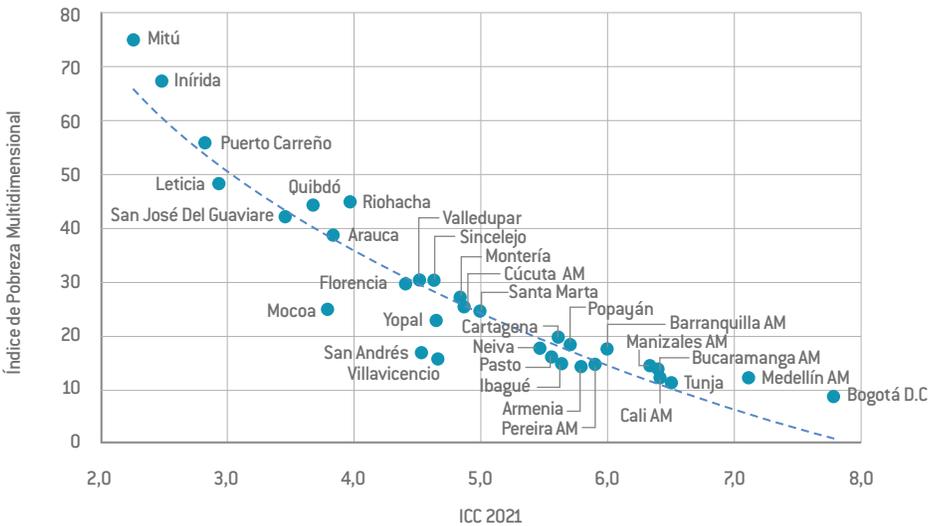
<sup>1</sup> Las ciudades que bajaron su puntaje son: Mitú, Leticia, Mocoa, Riohacha, Valledupar, San Andrés, Villavicencio, Cúcuta AM, Santa Marta, Cartagena, Pereira AM, Barranquilla AM, Cali AM, Tunja y Bogotá D.C

<sup>2</sup> Es preciso resaltar que la presente edición no captura en su totalidad los efectos de la pandemia dada la disponibilidad de información de fuentes oficiales actualizada a 2020 o 2021.

# ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES

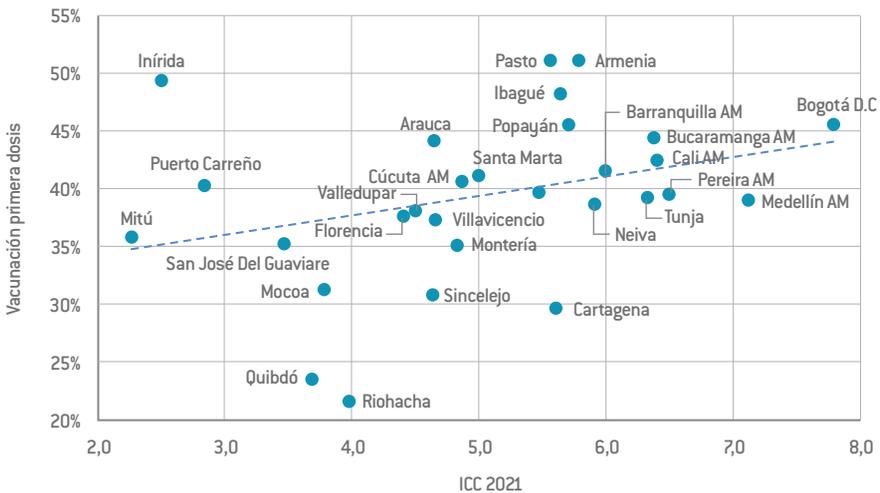


**Panel a.** ICC 2021 y Pobreza multidimensional.



Fuente: DANE (2020) para Índice de Pobreza Multidimensional.

**Panel b.** ICC 2021 y cobertura de vacunación primera dosis<sup>3</sup>



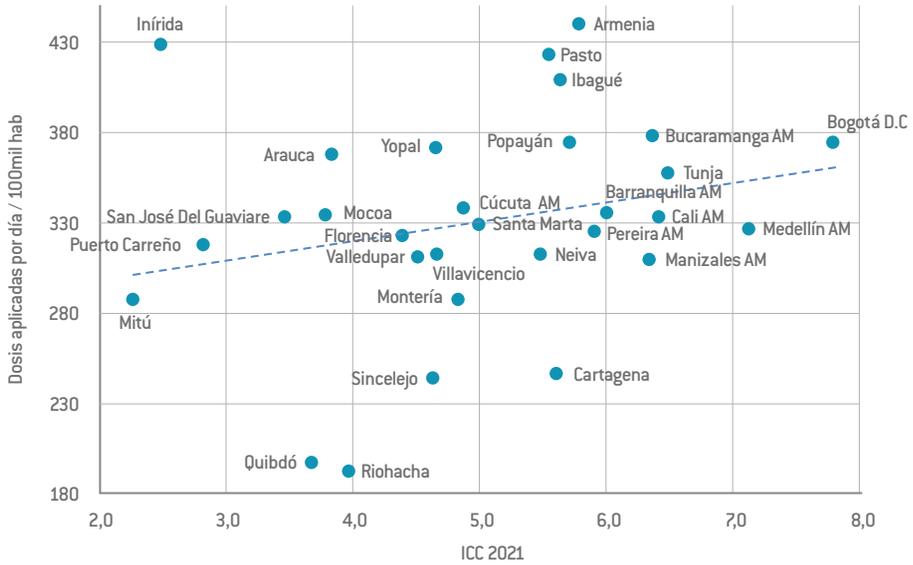
**Nota:** Por presentar valores atípicos fueron excluidas las ciudades de San Andrés y Leticia.

**Fuente:** Ministerio de Salud y Protección Social (2021) para Plan Nacional de Vacunación.



# ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS GENERALES

**Panel c.** ICC y dosis aplicadas por día por cada cien mil habitantes en edad de vacunación<sup>4 5</sup>



**Nota:** Por presentar valores atípicos fueron excluidas las ciudades de San Andrés y Leticia  
**Fuente:** Ministerio de Salud y Protección Social (2021) para Plan Nacional de Vacunación.



## REFERENCIAS

- 1 Ministerio de Salud y Protección Social (2021). Tablero de Control Plan Nacional de Vacunación. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoibThmZTJmZWYtOWFhMy00OGE1LWFiNDAtMTJmYjM0NDA5NGY2liwidCI6ImJmYjdlMTNhLTdmYjctNDAXNi04MzBjLWQzNzE2ZThkZDhiOCJ9>
- 2 DANE(2021). Cuentas Nacionales. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales/pib-informacion-tecnica>
- 3 DANE(2020). Índice de Pobreza Multidimensional. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>



## ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

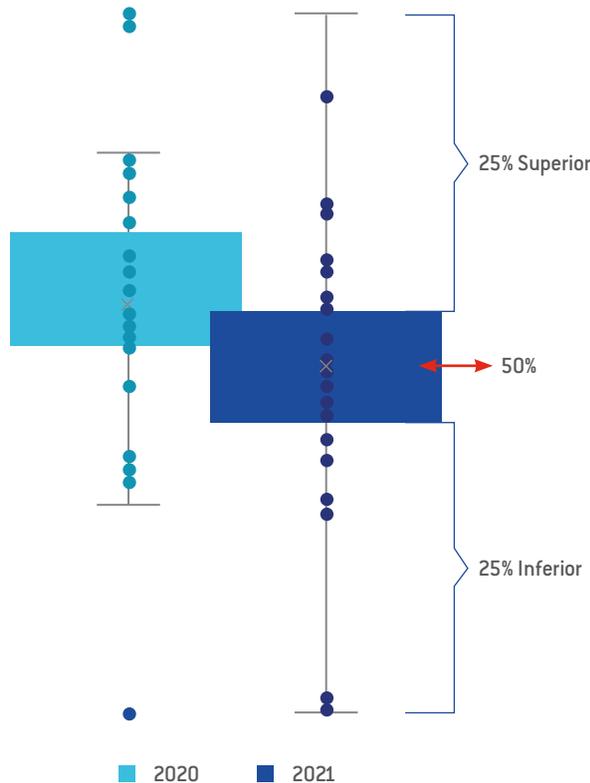
Al contar con información rigurosa y de calidad para la totalidad de ciudades capitales del país, el ICC 2021 permite identificar la distribución de los puntajes en cada uno de los indicadores y, en consecuencia, observar gráficamente las disparidades territoriales presentes. En este sentido, se presenta un análisis por cada pilar resaltando aquellos indicadores que presentan comportamientos destacados.

El análisis de brechas se realiza por medio de la herramienta estadística diagrama de cajas, la cual permite comparar visualmente los avances y distribución de las ciudades. Para el análisis de esta herramienta, es importante considerar que entre más grande sea la

amplitud de la caja, el indicador presentara una mayor dispersión en los puntajes obtenidos, lo que se traduce en una mayor brecha entre las ciudades. Por el contrario, entre más pequeña sea la amplitud de caja, menor dispersión en los puntajes, lo que ocurre comúnmente cuando las ciudades son más homogéneas o cuando el líder se encuentra más cerca de los demás.

Las colas, representan cómo se distribuyen los puntajes del 25% superior o inferior de las ciudades.

En este caso las cajas de tono oscuro representan la medición del índice para el año 2021 y las de tono claro representan la medición en el año 2020.

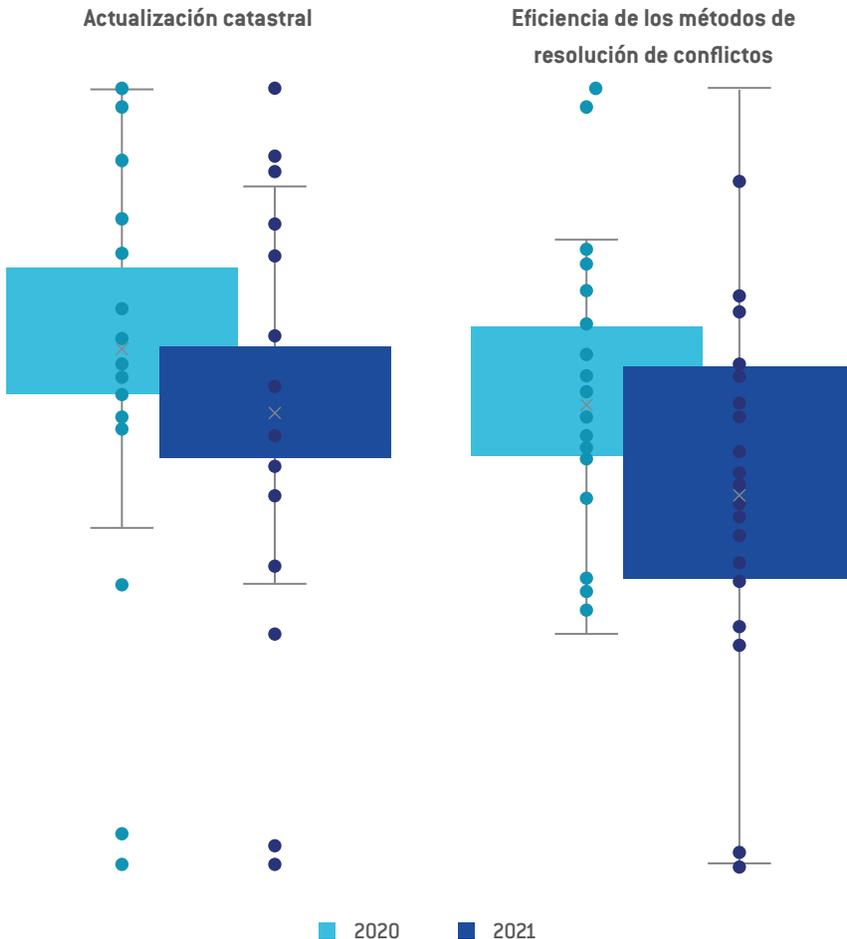




## INSTITUCIONES

En términos de brechas el pilar de Instituciones presenta sus mayores cambios en dos de sus indicadores, el primero en Actualización catastral donde se ha profundizado la brecha existente en el año 2020 por cuenta del retroceso de algunas ciudades en este indicador, así mismo, aumentó el número de ciudades con valores atípicos,

como es el caso de (insertar algunas de estas ciudades). Un segundo cambio importante lo experimenta el indicador eficiencia de los métodos de resolución de conflictos, donde se ha logrado recortar la diferencia con los datos atípicos observados en el año 2020, esto gracias al retroceso en materia de puntaje en algunas ciudades.



Fuente: DNP y DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Justicia - SICAAC



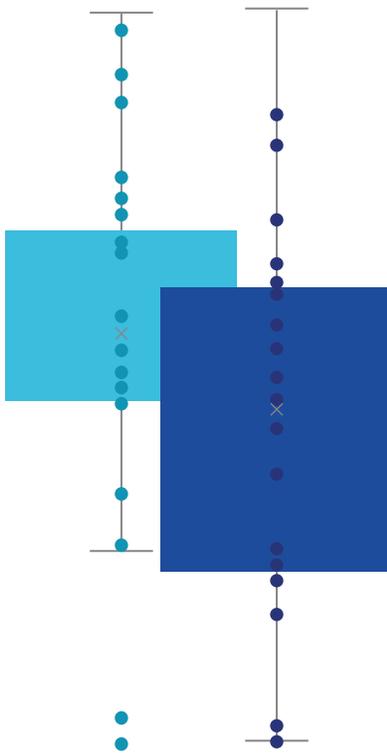
# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

## INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

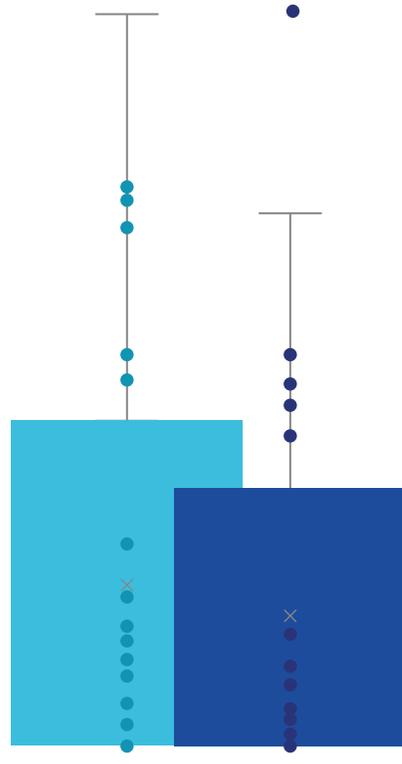
En el pilar infraestructura y equipamiento se evidencia un comportamiento homogéneo de un año a otro en la mayoría de los indicadores, a pesar de esto, resaltan algunos cambios significativos en términos de brechas en dos de los indicadores que componen el pilar. El primer cambio es el recorte en términos de brechas con ciudades con puntajes bajos en el indicador

costo de la energía eléctrica, esto como consecuencia del aumento en el costo de energía en algunas ciudades. Por otro lado, el indicador recaudo por eventos culturales experimenta un aumento en la brecha debido a la baja en puntaje de algunas ciudades para el año 2021, esto significó la identificación de Valledupar como un dato atípico para el año 2021.

### Costo de la energía eléctrica



### Recaudo por eventos culturales



■ 2020

■ 2021

Fuente: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cálculos propios

Fuente: Ministerio de Cultura - PULEP, DANE, cálculos propios

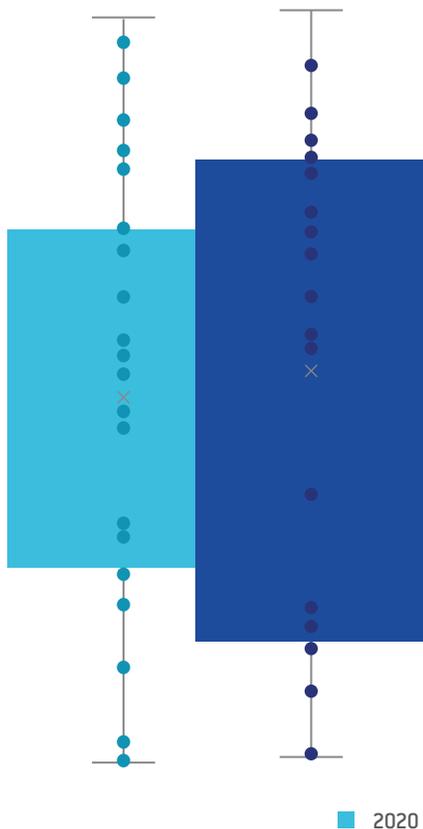


## ADOPCIÓN DE TIC

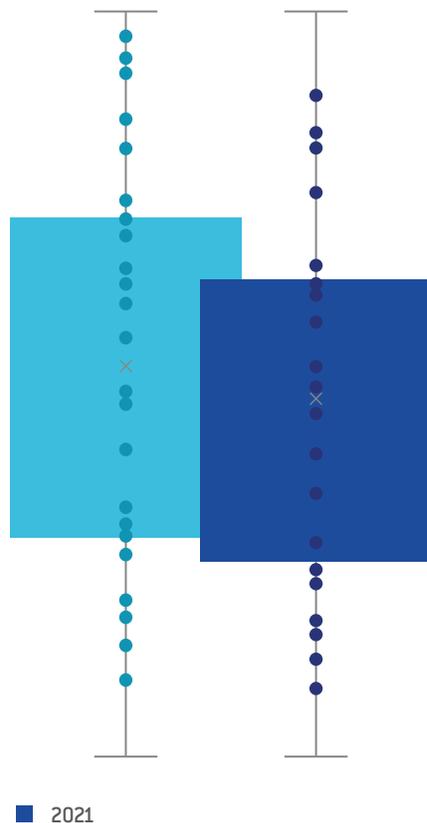
Dentro del pilar Adopción TIC destaca el indicador de ancho de banda de internet frente al año 2020, el indicador experimentó una mayor dispersión en los puntajes y además un cambio en su mediana, esto se traduce en el cierre de la brecha frente a 2020 y se da como resultado de un aumento generalizado

del ancho de banda en las ciudades. Por otro lado, el indicador de hogares con computador presenta un movimiento en la brecha, es decir que para el año 2021 se amplía la brecha con ciudades líderes del indicador, pero se recorta en menor medida la brecha con ciudades con puntajes bajos.

Ancho de banda de internet



Hogares con computador



Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios

Fuente: DANE - GEIH, cálculos propios



# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

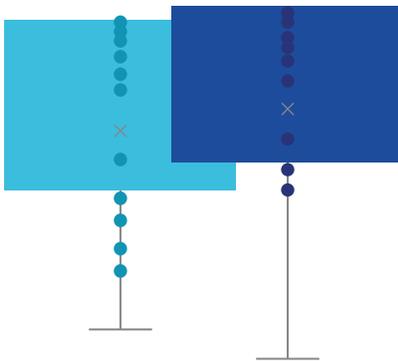
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

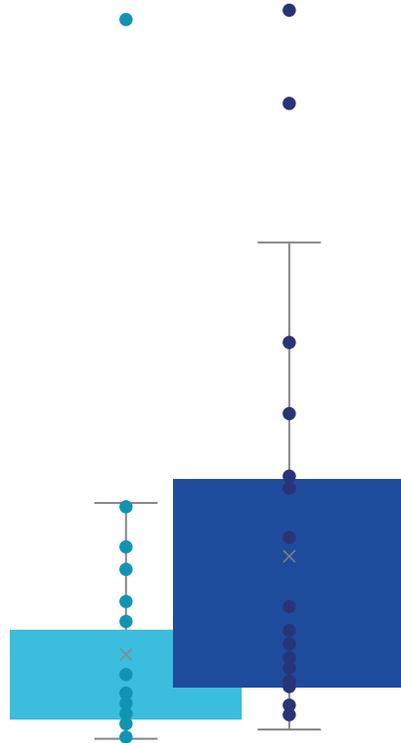
En materia de brechas en el pilar de Sostenibilidad ambiental se identifican dos indicadores con cambios considerables. El indicador Inversión en servicios ambientales disminuye considerablemente su brecha frente al año 2020 ya que se observa un mayor número de ciudades con mejoras en

sus puntajes, por otro lado, el indicador área de bosque deforestada presenta un aumento en la brecha frente a las ciudades con una mayor área deforestada, esto debido a la disminución de la misma frente a 2020 en ciudades como Arauca, Riohacha y el área metropolitana de Cúcuta.

### Área de bosque deforestada



### Inversión en servicios ambientales



■ 2020

■ 2021

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

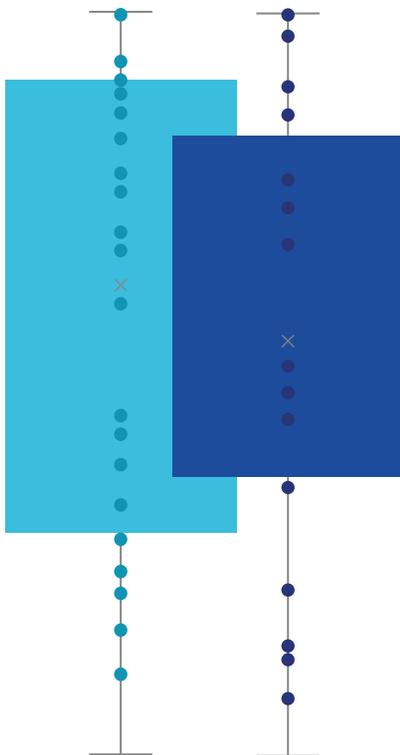


## SALUD

Frente al 2020, el pilar salud tiene un comportamiento homogéneo, sin embargo, algunos indicadores con cambios significativos son: cobertura de vacunación triple viral, donde se evidenció una ampliación en la brecha, especialmente entre las ciudades con pun-

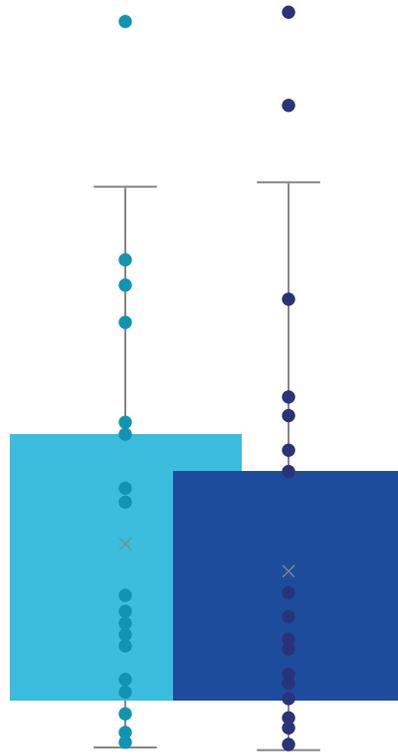
tajes altos y el resto, como del resto con las ciudades con puntajes bajos; e inversión en salud pública, indicador en el que la brecha se amplía, como resultado en el aumento en la inversión en ciudades como San José del Guaviare y Mitú.

### Cobertura de vacunación triple viral



■ 2020

### Inversión en salud pública



■ 2021

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público y DANE, cálculos propios



# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

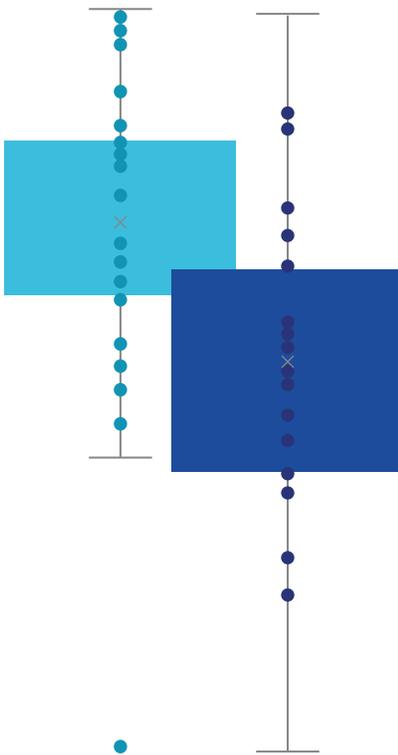
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

## EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

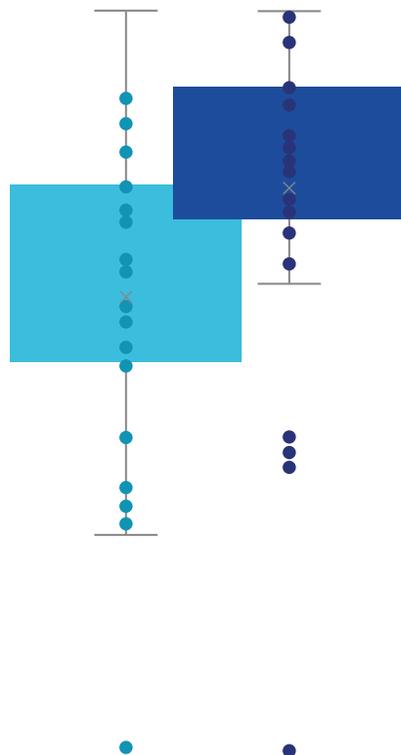
El pilar de Educación básica y media presenta sus cambios más significativos en términos de brechas en dos de los diez indicadores que le componen. El indicador cobertura neta en preescolar presenta una disminución en la brecha favorable para las ciudades con puntajes bajos, gracias a la caída en términos de

puntaje de algunas ciudades, por el contrario, el indicador deserción escolar en educación básica y media presenta un aumento en la brecha frente al año 2020, este aumento se da gracias al avance de la mayoría de las ciudades, ya que se observa un cambio significativo en el puntaje mediano del indicador.

### Cobertura neta en preescolar



### Deserción escolar en educación básica y media



■ 2020

■ 2021

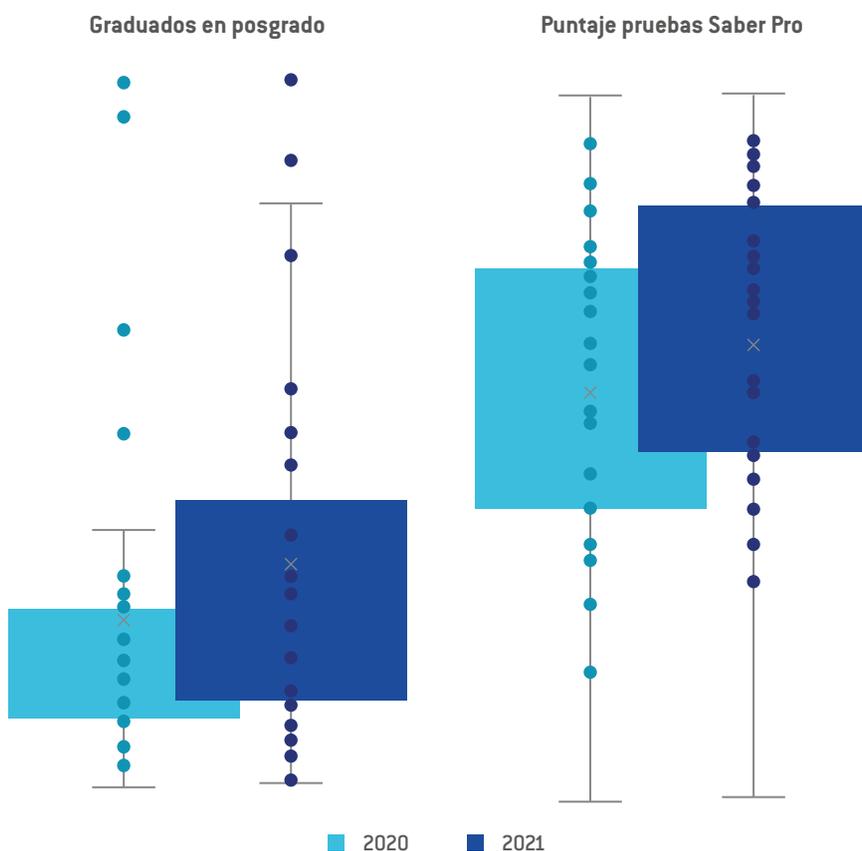
CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



## EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

El pilar de educación superior y formación para el trabajo se caracteriza por tener indicadores consistentes entre las mediciones de 2020 y 2021, lo que se traduce en un comportamiento similar en términos de brechas. Dentro de esta homogeneidad destaca el comportamiento de los indicadores

graduados en posgrado y puntaje pruebas Saber Pro, en donde la brecha frente a ciudades con puntajes altos disminuye, estos avances representan un menor número de ciudades categorizadas como atípicas en el primer indicador y un cambio significativo en el puntaje mediano del segundo.



Fuente: Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios

Fuente: ICFES, cálculos propios

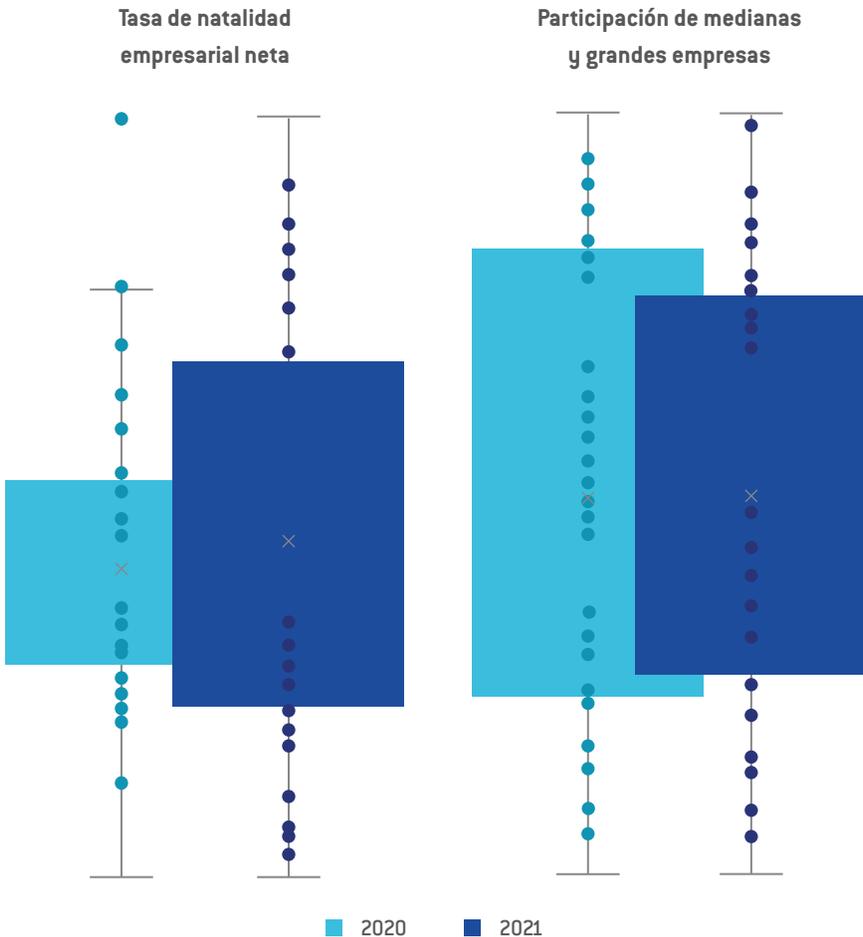


# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

## ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS

El pilar de entorno para los negocios contiene indicadores muy consistentes de un año a otro, por lo que en términos de brechas no hay cambios significativos en la mayoría de sus indicadores, sin embargo, se identificó que para el indicador tasa de natalidad empresarial neta hubo cambios positivos en

materia de brechas respecto al año 2020 traducido en no identificación de datos atípicos y mayor dispersión en los puntajes de las ciudades, caso contrario al del indicador participación de medianas y grandes empresas, el cual experimenta un aumento en la brecha, reflejado en la contracción de su caja.

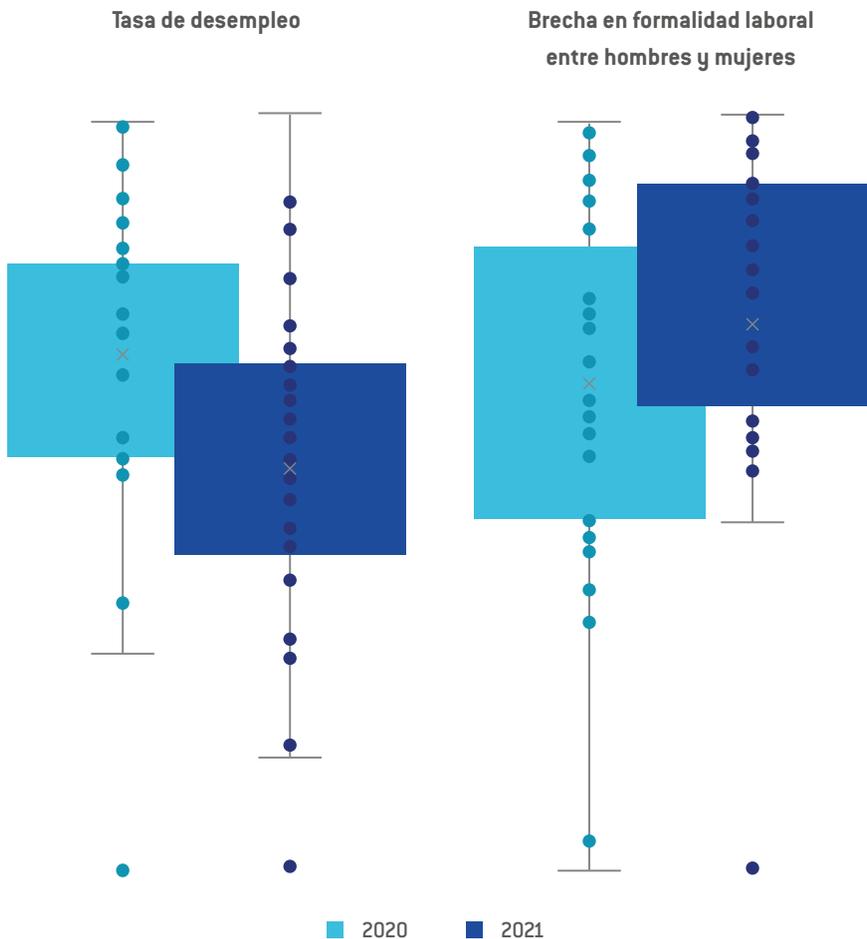




## MERCADO LABORAL

Los cambios significativos en materia de brechas dentro del pilar Mercado laboral se dan, por un lado, en el indicador tasa de desempleo en tanto el valor mediano sufrió un cambio negativamente significativo, lo que se tradujo en un aumento en la brecha frente a las ciudades con puntajes altos. Por otro

lado, en el indicador brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres en donde se recorta la brecha entre la mayoría de las ciudades, gracias a los avances generalizados en el indicador, sin embargo, se amplía la brecha con la ciudad de Inírida quien presenta el puntaje más bajo.



Fuente: Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios

Fuente: DANE - GEIH, cálculos propios





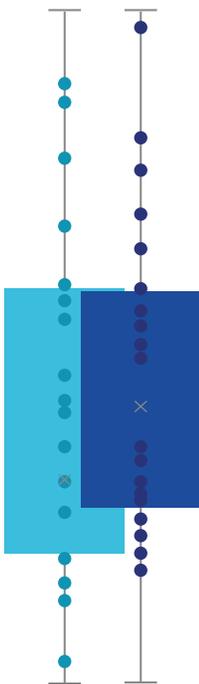
# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

## SISTEMA FINANCIERO

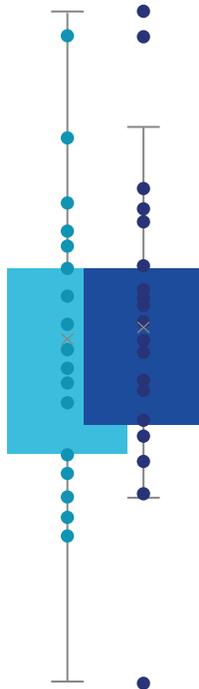
En el pilar sistema financiero se encuentran indicadores muy consistentes entre 2020 y 2021, indicando variaciones poco representativas de un año frente a otro. En términos de brechas, se identifica una ampliación en la brecha frente a las ciudades con puntajes

bajos en el indicador cobertura de establecimientos financieros y un aumento generalizado en la brecha del indicador inclusión financiera, en donde para el año 2021 se identifican algunas ciudades con resultados atípicos.

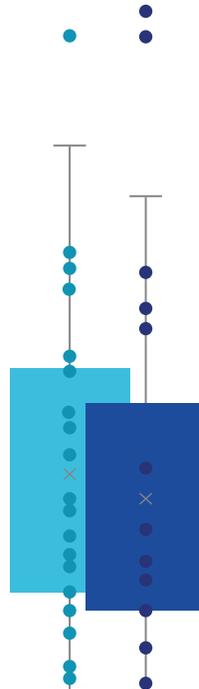
**Cobertura establecimientos financieros**



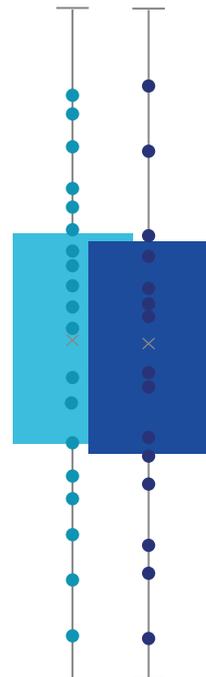
**Inclusión financiera**



**Cobertura de seguros**



**Índice de profundización financiera de la cartera comercial**



■ 2020

■ 2021

**Fuente:** Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios

**Fuente:** Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios

**Fuente:** Fasecolda y DANE, cálculos propios

**Fuente:** Superintendencia Financiera y DANE, cálculos propios

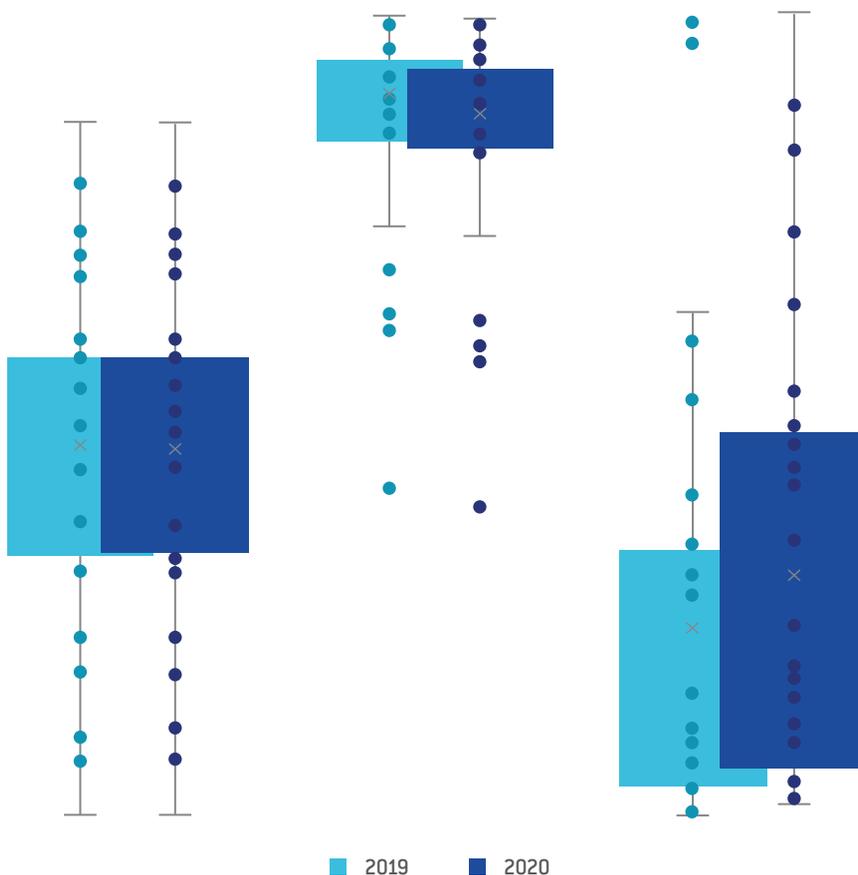


## TAMAÑO DEL MERCADO

Para el pilar tamaño del mercado se logra identificar que la variación entre el año 2020 y el 2021 no ha sido significativa para los indicadores tamaño del mercado interno y tamaño del mercado externo. Sin embargo, el indicador grado de apertura comercial deja

de tener ciudades clasificadas como atípicas y experimenta una alta concentración de departamentos con puntajes altos. Lo anterior es señal del avance de algunos departamentos que se han traducido en el cierre de la brecha que se presentaba en el año anterior.

Tamaño del mercado interno    Tamaño del mercado externo    Grado de apertura comercial



Fuente: DANE y Banco de la República, cálculos propios

Fuente: DANE y Banco de la República, cálculos propios

Fuente: DANE y Banco de la República, cálculos propios



# ANÁLISIS DE CIERRE DE BRECHAS

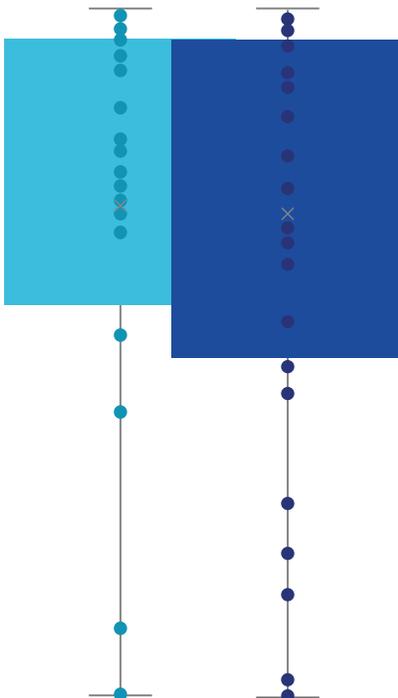
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021

## SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

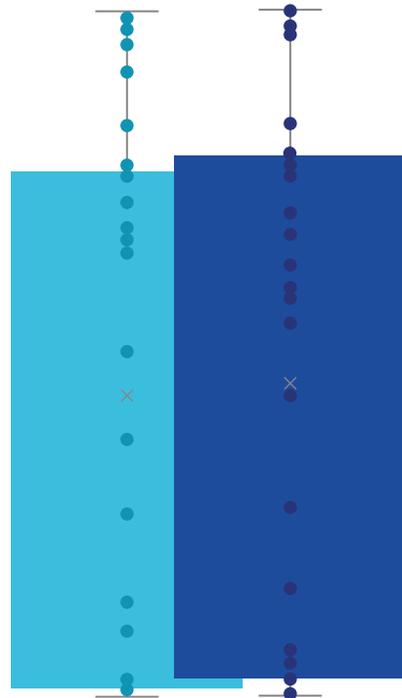
El pilar de Sofisticación y diversificación experimenta disminuciones en términos de brechas en los dos indicadores que le componen, el primero de estos es el indicador diversificación de mercados de destino de exportaciones el cual para el año 2021 experimenta una ampliación de su caja lo que representa un aumento de ciudades

que asemejan un comportamiento semejante al mediano. Por su parte, en lo que respecta al segundo indicador denominado diversificación de la canasta exportadora, aunque no tiene grandes cambios, experimenta un cambio positivo en su mediana, lo que representa el aumento del puntaje en algunas ciudades.

Diversificación de mercados de destino de exportaciones



Diversificación de la canasta exportadora



■ 2020

■ 2021

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Fuente: DANE, cálculos propios

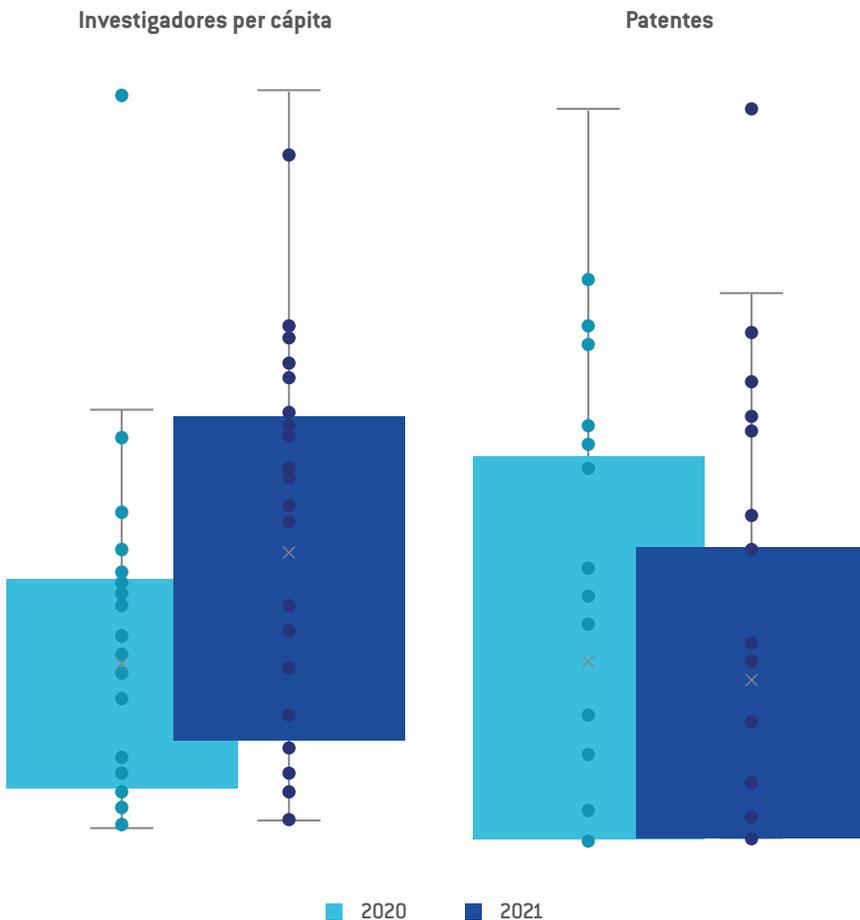
Fuente: DANE, cálculos propios



## INNOVACIÓN

Este pilar se caracteriza por una alta concentración de ciudades con puntajes bajos en la mayoría de sus indicadores. El indicador investigadores per cápita presenta un cierre de la brecha presentada en el año 2020, se identifica un movimiento positivo en su mediana y la eliminación de ciudades consideradas

como atípicas. Por otro lado, el indicador de patentes presenta un comportamiento contrario al indicador de investigadores, ya que para el año 2021 la brecha se amplía, presentando datos atípicos y recortando la amplitud de la caja al concentrar una mayor cantidad de ciudades con puntajes bajos.



Fuente: Colciencias y DANE, cálculos propios

Fuente: Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios



# PERFILES DE CIUDADES



# ARAUCA / 25 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**26**



Población 2021 (habitantes)

**99.143**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**2.146.952**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

**23,37**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**38,93%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		2,51	32
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>1,68</b>	<b>32</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	2,50	25
INS-1-2	Actualización catastral	0,04	31
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,50	28
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,76</b>	<b>25</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,81	20
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,14	31
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,35	20
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,09</b>	<b>31</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,08	30
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,10	26
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,49</b>	<b>27</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,57	25
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,47	25
INS-4-3	Tasa de extorsión	1,30	31
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	1,42	30
INS-4-5	Productividad de jueces	5,81	18
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	7,34	3
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		1,99	30
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>4,47</b>	<b>27</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,06	23
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,81	25
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,00	32
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,01	20
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,60</b>	<b>30</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	0,00	32
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	2,29	27
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	22
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,06	25
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>0,90</b>	<b>31</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	4,91	6
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,52	16
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		1,86	30
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,03</b>	<b>27</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	3,52	25
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,73	24
TIC-1-3	Hogares con computador	0,88	31
TIC-1-4	Hogares con celular	6,01	27
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>0,68</b>	<b>30</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,42	30
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,49	27
TIC-2-3	Programas TIC	0,14	31

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>7,41</b>	<b>1</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>8,25</b>	<b>1</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	6,98	8
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	10,00	1
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	7,79	26
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>6,56</b>	<b>1</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	4,41	3
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	8,72	2

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,49</b>	<b>7</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>7,40</b>	<b>4</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	7,01	24
SAL-1-4 Inversión en salud pública	2,59	10
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,47</b>	<b>5</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,94	18
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,59</b>	<b>21</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,64	21
SAL-3-2 Médicos generales	4,43	25
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,05	21
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,25	18
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,91</b>	<b>23</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,20</b>	<b>25</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,67	30
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,26	13
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,46	24
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,43	28
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,17	25
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,63</b>	<b>19</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,56	23
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,42	23
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,37	20
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,81	20
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,97	10
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>2,77</b>	<b>25</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,99</b>	<b>31</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,58	25
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,42	29
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,98	31
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,49</b>	<b>26</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,07	24
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,51	22
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,13	28
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	3,27	23
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,81</b>	<b>15</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	5,28	16
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,35	17

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,22</b>	<b>25</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,40</b>	<b>26</b>
NEG-1-1 Trámites	3,90	29
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	6,33	25
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,97	25
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,05</b>	<b>15</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,49	9
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,40	18
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,25	23
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,19</b>	<b>23</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>2,41</b>	<b>30</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,46	23
LAB-1-2 Tasa de desempleo	0,00	32
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,37	22
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,40	29
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,82	21
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,97</b>	<b>5</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,62	8
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,78	12
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,48	16
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	10,00	2
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,71</b>	<b>29</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,01	12
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,66	27
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,60	27
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	1,56	30
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,13</b>	<b>24</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,68</b>	<b>23</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,68	23
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,59</b>	<b>24</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,45	24
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,74	24

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,45</b>	<b>26</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,83	21
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,07	29
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,24</b>	<b>29</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,38</b>	<b>29</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,88	29
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,51	27
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,50	28
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,10</b>	<b>27</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,41	26

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ARMENIA / 9 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**9**



Población 2021 (habitantes)

**308.463**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**4.373.609**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

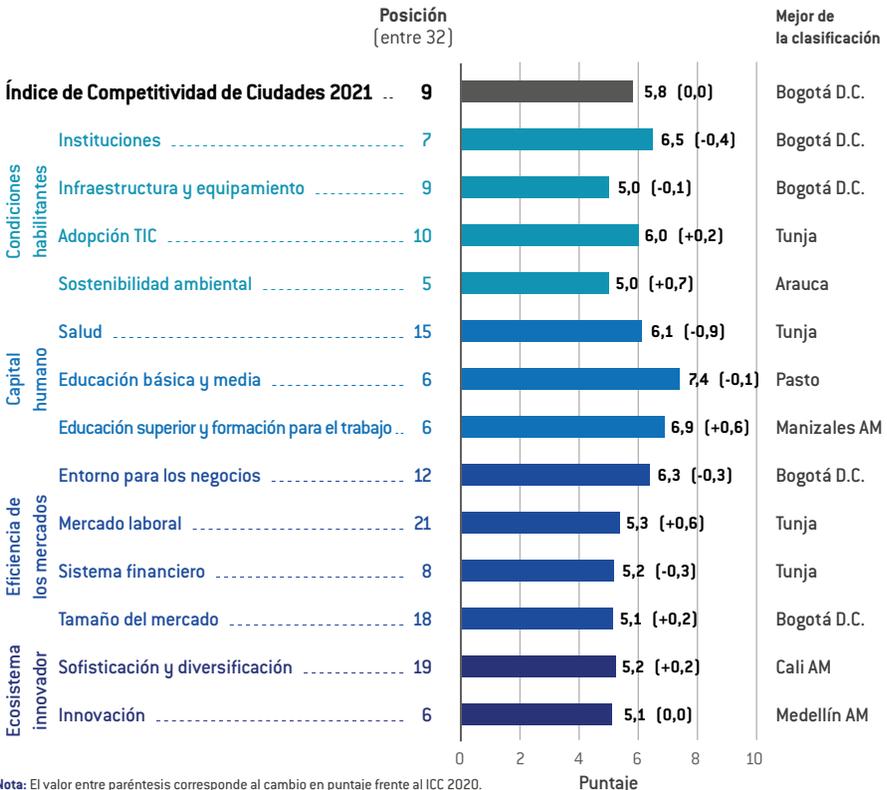
**14,57**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**54,27%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,47	7
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,35</b>	<b>6</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,74	9
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	9,15	2
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,01</b>	<b>14</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,52	13
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,50	11
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,00	18
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,99</b>	<b>6</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,96	7
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,03	8
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,52</b>	<b>11</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,36	27
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,61	10
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,85	8
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	6,78	6
INS-4-5	Productividad de jueces	6,43	15
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,08	27
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,01</b>	<b>9</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,78</b>	<b>3</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	10,00	1
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,89	11
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,99	13
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	10,00	1
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,77</b>	<b>22</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,16	17
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,75	14
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,17	12
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,44	14
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,32	19
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,50</b>	<b>14</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,09	26
INF-3-2	Museos	2,51	10
INF-3-3	Sillas de sala de cine	9,10	3
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,87	15
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,42	15
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,00</b>	<b>10</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,76</b>	<b>8</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,69	18
TIC-1-3	Hogares con computador	5,81	13
TIC-1-4	Hogares con celular	9,55	8
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,23</b>	<b>10</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	5,46	5
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,29	13
TIC-2-3	Programas TIC	3,95	20



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,99</b> .....	<b>5</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>6,50</b> .....	<b>8</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	7,39 .....	7
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	2,10 .....	28
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>3,48</b> .....	<b>7</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,22 .....	21
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	6,75 .....	4

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>6,11</b> .....	<b>15</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,74</b> .....	<b>21</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	5,29 .....	17
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	3,77 .....	21
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,54 .....	4
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,37 .....	29
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>7,78</b> .....	<b>15</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	6,72 .....	21
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	8,84 .....	7
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>5,81</b> .....	<b>10</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	5,22 .....	17
SAL-3-2 Médicos generales .....	6,00 .....	10
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	7,70 .....	5
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	4,33 .....	14
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>7,37</b> .....	<b>6</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,72</b> .....	<b>13</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	6,40 .....	9
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	8,15 .....	21
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	8,27 .....	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	9,44 .....	2
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	6,33 .....	28
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>7,02</b> .....	<b>8</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,88 .....	10
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	8,05 .....	11
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	8,89 .....	4
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	8,49 .....	5
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	1,78 .....	19
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>6,90</b> .....	<b>6</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>6,22</b> .....	<b>6</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	7,44 .....	9
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	3,00 .....	14
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	8,23 .....	3
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>6,73</b> .....	<b>9</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	9,28 .....	2
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	2,31 .....	17
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	7,02 .....	6
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	8,32 .....	8
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>7,73</b> .....	<b>5</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	8,94 .....	5
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	6,52 .....	11



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,35</b>	<b>12</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,53</b>	<b>15</b>
NEG-1-1 Trámites	8,21	11
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,64	16
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,73	29
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,16</b>	<b>14</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,68	21
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,92	16
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,89	13
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,35</b>	<b>21</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,29</b>	<b>20</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,99	20
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,30	23
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,36	9
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,87	21
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,91	20
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,41</b>	<b>21</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,38	23
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,92	20
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,60	23
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,73	3
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,17</b>	<b>8</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,82	22
FIN-1-2 Inclusión financiera	7,03	5
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,32	8
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,51	9
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,13</b>	<b>18</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,63</b>	<b>19</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,63	19
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,64</b>	<b>15</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,98	18
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,29	14

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,23</b>	<b>19</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,86	16
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	1,59	21
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,09</b>	<b>6</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,69</b>	<b>12</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,99	5
INN-1-2 Revistas indexadas en publintex	0,50	13
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,85	11
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,98	24
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,12	7
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,49</b>	<b>3</b>
INN-2-1 Patentes	10,00	1
INN-2-2 Modelos de utilidad	7,78	2
INN-2-3 Diseños industriales	5,00	5
INN-2-4 Registro de marcas	3,18	10



# BARRANQUILLA AM / 7 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 Barranquilla
- 2 Soledad



Posición ICC 2020  
**7**



Población 2021 (habitantes)  
**1.974.152**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**34.349.139**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**18,26**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**82,24%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,25	9
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,48</b>	<b>8</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,15	10
INS-1-2	Actualización catastral	5,74	22
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,55	8
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,69</b>	<b>3</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,34	10
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	10,00	1
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,73	8
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,04</b>	<b>14</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,79	18
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,28	14
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,77</b>	<b>21</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,02	21
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,73	8
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,57	2
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,01	29
INS-4-5	Productividad de jueces	4,43	22
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,90	24
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,16</b>	<b>8</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,54</b>	<b>4</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,34	7
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,71	14
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,90	11
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	6,10	9
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,66	11
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,98</b>	<b>6</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,82	11
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,93	12
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,11	5
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	3,09	5
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,93	6
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,95</b>	<b>19</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,27	23
INF-3-2	Museos	1,44	21
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,35	15
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	3,53	7
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,11	16
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,91</b>	<b>11</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,14</b>	<b>13</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,29	15
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,36	5
TIC-1-3	Hogares con computador	4,78	17
TIC-1-4	Hogares con celular	9,11	16
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,68</b>	<b>9</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,41	13
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,80	10
TIC-2-3	Programas TIC	6,83	6



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,06</b> .....	<b>13</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>4,98</b> .....	<b>25</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	2,19 .....	25
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	2,76 .....	23
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>3,14</b> .....	<b>9</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,95 .....	13
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	5,33 .....	5

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### PILAR 5: SALUD .....

<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>7,06</b> .....	<b>6</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	9,82 .....	5
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	8,86 .....	7
SAL-1-3 Controles prenatales .....	8,12 .....	22
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	1,45 .....	16
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>4,75</b> .....	<b>26</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	3,84 .....	26
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	5,65 .....	24
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>4,89</b> .....	<b>15</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	5,86 .....	12
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,17 .....	17
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	3,96 .....	15
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	4,59 .....	13

### PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA .....

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,37</b> .....	<b>17</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	4,58 .....	21
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	7,79 .....	24
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	6,99 .....	22
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,88 .....	10
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	9,60 .....	5
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>4,84</b> .....	<b>24</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	6,61 .....	20
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,05 .....	20
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	6,46 .....	23
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	3,57 .....	24
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,48 .....	28

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO .....

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>4,67</b> .....	<b>10</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	5,33 .....	16
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	4,99 .....	6
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	3,69 .....	14
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>7,01</b> .....	<b>7</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,54 .....	11
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	3,81 .....	8
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	7,70 .....	5
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	8,99 .....	5
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>6,64</b> .....	<b>11</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,55 .....	12
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	5,74 .....	13



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>8,06</b>	<b>3</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,30</b>	<b>4</b>
NEG-1-1 Trámites	9,73	2
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,35	14
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,81	27
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,82</b>	<b>4</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	7,94	6
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,30	5
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,20	11
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,04</b>	<b>25</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,29</b>	<b>19</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,26	10
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,84	2
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,17	23
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,38	30
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,80	24
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,79</b>	<b>25</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,03	29
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,24	22
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,60	23
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,27	8
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,38</b>	<b>7</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,34	20
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,11	17
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,22	9
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	8,84	2
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,32</b>	<b>4</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>7,38</b>	<b>4</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,38	4
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,26</b>	<b>8</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,65	4
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,87	7

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,66</b>	<b>2</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,57	7
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,75	3
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,37</b>	<b>11</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,42</b>	<b>7</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,86	20
INN-1-2 Revistas indexadas en publintex	3,95	4
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,06	7
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,23	11
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,01	8
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,32</b>	<b>10</b>
INN-2-1 Patentes	2,48	12
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,04	12
INN-2-3 Diseños industriales	1,12	15
INN-2-4 Registro de marcas	3,63	8



# BOGOTÁ, D.C. / 1 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**1**



Población 2021 (habitantes)

**7.834.167**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**244.224.159**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

**32,16**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**100,00%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>8,73</b>	<b>1</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>9,58</b>	<b>1</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	8,74	3
INS-1-2	Actualización catastral	10,00	1
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	10,00	1
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>9,14</b>	<b>1</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	10,00	1
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,85	2
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,58	2
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>9,48</b>	<b>1</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,95	5
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	10,00	1
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,72</b>	<b>9</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,60	7
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,98	21
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,42	10
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,35	18
INS-4-5	Productividad de jueces	10,00	1
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,99	23
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>6,96</b>	<b>1</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>9,08</b>	<b>1</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,77	3
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,62	6
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	4
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	6,20	8
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,81	3
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>7,38</b>	<b>1</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,91	22
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,11	23
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	10,00	1
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	10,00	1
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,86	7
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>4,41</b>	<b>3</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,66	20
INF-3-2	Museos	2,37	13
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,65	10
INF-3-4	Escenarios culturales	9,30	2
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	5,31	3
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,22	9
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>8,09</b>	<b>2</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>9,36</b>	<b>1</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,49	2
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	10,00	1
TIC-1-3	Hogares con computador	8,26	4
TIC-1-4	Hogares con celular	9,70	6
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>6,81</b>	<b>3</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,75	6
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	5,69	4
TIC-2-3	Programas TIC	10,00	1



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,96</b>	<b>2</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,48</b>	<b>9</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	9,12	2
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	0,60	31
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	9,70	13
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,45</b>	<b>5</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,22	7
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	8,69	3

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,52</b>	<b>6</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,09</b>	<b>16</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,28	24
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	3,91	20
SAL-1-3 Controles prenatales	8,45	18
SAL-1-4 Inversión en salud pública	3,73	8
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,17</b>	<b>13</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,54	8
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,81	16
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,28</b>	<b>6</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,43	8
SAL-3-2 Médicos generales	6,58	8
SAL-3-3 Médicos especialistas	10,00	1
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	2,13	24

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,13</b>	<b>3</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,10</b>	<b>8</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,02	19
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,43	18
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,17	9
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,86	4
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>8,17</b>	<b>1</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,97	4
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,09	10
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,09	24
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,22	6
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	9,48	3

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>7,09</b>	<b>3</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>7,10</b>	<b>5</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	8,23	7
EDS-1-2 Graduados en posgrado	7,50	4
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,58	8
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,27</b>	<b>5</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,30	7
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,78	16
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	10,00	1
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,91</b>	<b>9</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,82	21
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	10,00	1



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>9,68</b>	<b>1</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,99</b>	<b>1</b>
NEG-1-1 Trámites	10,00	1
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	10,00	1
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,98	2
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>9,36</b>	<b>1</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	9,14	3
NEG-2-2 Densidad empresarial	10,00	1
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,95	3
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,03</b>	<b>2</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,63</b>	<b>4</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,89	3
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,23	12
LAB-1-3 Formalidad laboral	7,38	4
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,45	22
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,18	4
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,43</b>	<b>9</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,02	12
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,85	17
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,59	10
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,25	16
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,58</b>	<b>2</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,64	4
FIN-1-2 Inclusión financiera	7,34	4
FIN-1-3 Cobertura de seguros	7,36	2
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	7,97	3
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,06</b>	<b>1</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,12</b>	<b>5</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,92	2
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	6,32	5

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,55</b>	<b>4</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,10	13
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	10,00	2
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,87</b>	<b>2</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>6,58</b>	<b>3</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,64	6
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	2,51	6
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,69	4
INN-1-4 Inversión en ACTI	7,06	4
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	10,00	1
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>7,16</b>	<b>2</b>
INN-2-1 Patentes	5,61	6
INN-2-2 Modelos de utilidad	6,22	3
INN-2-3 Diseños industriales	7,36	3
INN-2-4 Registro de marcas	9,44	2



# BUCARAMANGA AM / 5 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 Girón
- 2 Bucaramanga
- 3 Floridablanca
- 4 Piedecuesta



Posición ICC 2020  
**5**



Población 2021 (habitantes)  
**1.284.495**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**27.320.925**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**22,02**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**47,17%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,49	5
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,53</b>	<b>5</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	7,55	6
INS-1-2	Actualización catastral	7,86	7
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,20	11
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,09</b>	<b>5</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,53	5
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,15	15
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,59	9
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,38</b>	<b>10</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,86	10
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,90	18
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,96</b>	<b>5</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,33	10
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,29	11
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,33	4
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,56	13
INS-4-5	Productividad de jueces	6,89	12
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,34	14
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,68</b>	<b>12</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,21</b>	<b>13</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,46	21
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,62	7
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,94	7
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	7,12	5
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,94	21
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,18</b>	<b>18</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,95	10
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,14	8
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,69	8
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,85	10
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,24	21
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,64</b>	<b>12</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,26	16
INF-3-2	Museos	1,81	17
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,10	16
INF-3-4	Escenarios culturales	5,15	4
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,83	10
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,68	20
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,97</b>	<b>5</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,93</b>	<b>7</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,15	8
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,28	6
TIC-1-3	Hogares con computador	6,33	9
TIC-1-4	Hogares con celular	8,95	20
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>6,01</b>	<b>5</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,45	7
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	4,65	7
TIC-2-3	Programas TIC	8,94	4



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,80</b> .....	<b>6</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>6,43</b> .....	<b>10</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	7,73 .....	4
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	2,23 .....	26
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	9,35 .....	19
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>3,17</b> .....	<b>8</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	2,90 .....	6
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	3,45 .....	8

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>5,61</b> .....	<b>16</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>2,82</b> .....	<b>30</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	0,78 .....	31
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	0,17 .....	31
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,33 .....	10
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	1,02 .....	21
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>8,36</b> .....	<b>10</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	9,48 .....	4
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	7,24 .....	18
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>5,65</b> .....	<b>13</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	7,26 .....	4
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,90 .....	13
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	6,72 .....	9
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	2,72 .....	21
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>7,40</b> .....	<b>5</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,71</b> .....	<b>14</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,44 .....	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	8,82 .....	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,76 .....	12
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,77 .....	12
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	8,79 .....	11
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>7,08</b> .....	<b>7</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	9,94 .....	2
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	9,39 .....	2
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	8,72 .....	7
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	4,34 .....	22
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	3,00 .....	12
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>7,45</b> .....	<b>2</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>7,68</b> .....	<b>4</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	8,85 .....	5
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	8,85 .....	2
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	5,32 .....	9
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>6,85</b> .....	<b>8</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	8,94 .....	5
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	3,49 .....	11
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	5,98 .....	11
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	8,97 .....	6
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>7,82</b> .....	<b>4</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	8,65 .....	7
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	7,00 .....	9



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,17</b>	<b>6</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,26</b>	<b>5</b>
NEG-1-1 Trámites	8,10	13
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,70	7
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	10,00	1
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,07</b>	<b>10</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,00	17
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,20	9
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,00	12
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,90</b>	<b>5</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,49</b>	<b>9</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,48	5
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,68	9
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,16	11
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,02	19
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,10	14
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,31</b>	<b>2</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,02	10
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,47	5
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,24	12
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,50	6
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,46</b>	<b>6</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,29	10
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,31	15
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,40	6
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,83	13
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,26</b>	<b>9</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>7,07</b>	<b>5</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,07	5
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,45</b>	<b>17</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,36	9
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,53	19

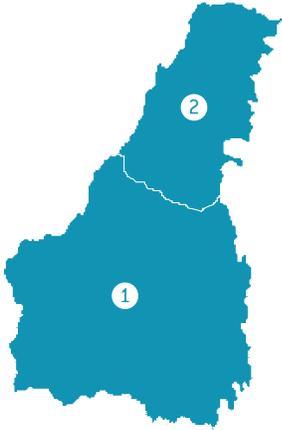
## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,47</b>	<b>9</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,40	12
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,55	10
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,10</b>	<b>5</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>5,84</b>	<b>5</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,68	10
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	3,85	5
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,25	6
INN-1-4 Inversión en ACTI	7,74	3
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,65	6
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,36</b>	<b>6</b>
INN-2-1 Patentes	6,95	3
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,73	7
INN-2-3 Diseños industriales	2,91	8
INN-2-4 Registro de marcas	3,86	6



# CALI AM / 4 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 Cali
- 2 Yumbo



Posición ICC 2020

**4**



Población 2021 (habitantes)

**2.375.431**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**52.630.159**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

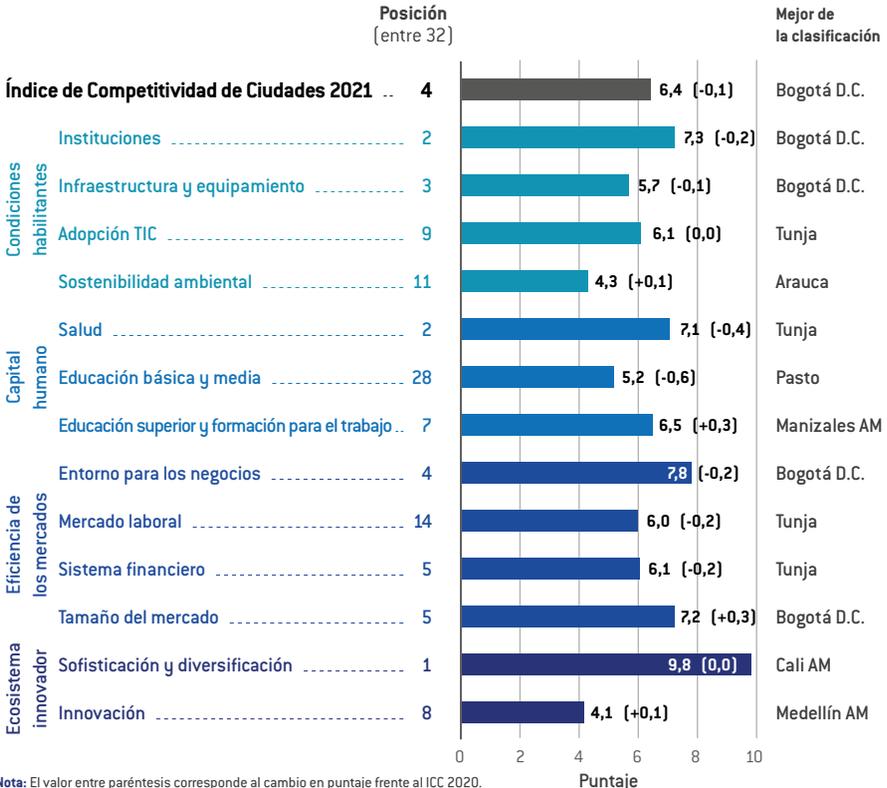
**22,39**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**56,86%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		7,28	2
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,94</b>	<b>2</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	10,00	1
INS-1-2	Actualización catastral	9,20	2
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,63	7
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>8,03</b>	<b>2</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,95	2
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,16	5
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,97	4
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>7,36</b>	<b>4</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	8,22	6
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,49	6
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,79</b>	<b>25</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	3,15	30
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,37	30
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,23	25
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	5,90	7
INS-4-5	Productividad de jueces	7,28	11
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	2,82	28
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>5,70</b>	<b>3</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,53</b>	<b>5</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,83	13
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,09	18
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,60	26
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	10,00	1
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,14	12
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>5,00</b>	<b>5</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,97	18
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,19	19
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	2,17	3
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	3,86	4
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,83	8
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,56</b>	<b>5</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	4,88	7
INF-3-2	Museos	2,71	9
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,93	9
INF-3-4	Escenarios culturales	2,77	5
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	4,23	6
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,83	19
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,12</b>	<b>9</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,08</b>	<b>5</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,33	7
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,66	4
TIC-1-3	Hogares con computador	6,26	11
TIC-1-4	Hogares con celular	9,09	17
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>4,15</b>	<b>11</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,89	16
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,65	11
TIC-2-3	Programas TIC	5,90	11



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,31</b> .....	<b>11</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>7,05</b> .....	<b>6</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	6,78 .....	9
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	4,37 .....	11
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>1,57</b> .....	<b>13</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,64 .....	17
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	2,49 .....	11

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>7,09</b> .....	<b>2</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>7,29</b> .....	<b>5</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	6,86 .....	11
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	8,06 .....	10
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,51 .....	5
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	4,73 .....	5
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>8,12</b> .....	<b>14</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	8,42 .....	9
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	7,82 .....	15
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>5,86</b> .....	<b>9</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	7,12 .....	5
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,97 .....	12
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	7,06 .....	8
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	3,30 .....	17
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>5,18</b> .....	<b>28</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>5,85</b> .....	<b>26</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	3,75 .....	27
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	5,05 .....	29
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	6,17 .....	27
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,77 .....	22
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	7,52 .....	21
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>4,50</b> .....	<b>26</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,82 .....	11
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,29 .....	18
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	4,74 .....	25
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	2,65 .....	27
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,00 .....	32
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>6,49</b> .....	<b>7</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,61</b> .....	<b>19</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	4,53 .....	20
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	3,46 .....	12
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	2,83 .....	20
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>7,44</b> .....	<b>2</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	8,52 .....	7
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	5,47 .....	5
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	6,41 .....	10
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	9,37 .....	4
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>8,43</b> .....	<b>2</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	9,20 .....	4
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	7,67 .....	5



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,84</b>	<b>4</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,58</b>	<b>2</b>
NEG-1-1 Trámites	9,13	4
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,68	9
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,92	4
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,10</b>	<b>6</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,59	14
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,40	4
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,32	5
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,00</b>	<b>14</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,39</b>	<b>10</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,76	4
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,28	17
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,19	8
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,94	28
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,79	7
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,60</b>	<b>19</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,17	9
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,99	23
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,96	26
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,30	7
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>6,06</b>	<b>5</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,94	13
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,83	10
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,66	4
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	7,80	4
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,24</b>	<b>5</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>7,95</b>	<b>3</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,95	3
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,54</b>	<b>12</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,63	5
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,44	12

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,84</b>	<b>1</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,67	6
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	10,00	1
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,14</b>	<b>8</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,29</b>	<b>9</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,36	17
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	2,46	7
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,71	12
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,52	8
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,38	3
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>3,98</b>	<b>9</b>
INN-2-1 Patentes	2,72	11
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,84	10
INN-2-3 Diseños industriales	4,61	6
INN-2-4 Registro de marcas	5,77	4



# CARTAGENA / 12 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**11**



Población 2021 (habitantes)

**1.043.926**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**22.538.880**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

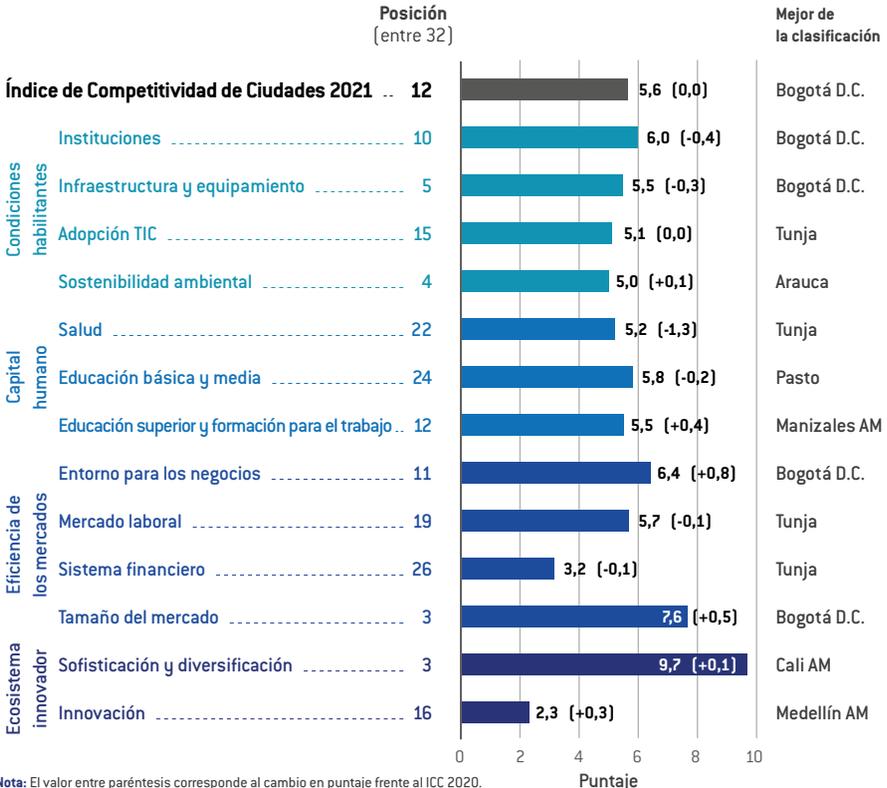
**22,46**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**66,12%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,97	10
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,58</b>	<b>7</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	7,99	4
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,59	15
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,86</b>	<b>8</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,88	7
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,25	7
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,44	15
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,33</b>	<b>11</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,33	16
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,32	13
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,12</b>	<b>17</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,23	20
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,84	7
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,94	7
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,29	23
INS-4-5	Productividad de jueces	5,76	19
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,68	25
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		5,48	5
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,06</b>	<b>15</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,49	26
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,57	8
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,71	17
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	8,15	4
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,40	25
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,85</b>	<b>7</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,99	21
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,50	22
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	2,09	4
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	4,63	3
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	3,06	5
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>4,53</b>	<b>2</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,57	21
INF-3-2	Museos	2,47	12
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,34	23
INF-3-4	Escenarios culturales	6,36	3
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	3,43	9
INF-3-6	Bienes de interés cultural	10,00	1
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		5,09	15
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,89</b>	<b>15</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,65	17
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	9,27	2
TIC-1-3	Hogares con computador	4,95	16
TIC-1-4	Hogares con celular	7,69	25
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,30</b>	<b>18</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,24	24
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,98	16
TIC-2-3	Programas TIC	4,68	14



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,99</b> .....	<b>4</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>4,05</b> .....	<b>31</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	0,00 .....	32
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	2,15 .....	27
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>5,93</b> .....	<b>3</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	1,86 .....	9
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	10,00 .....	1

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>5,19</b> .....	<b>22</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,50</b> .....	<b>24</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	3,60 .....	25
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	4,08 .....	18
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,18 .....	13
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	1,14 .....	19
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>5,38</b> .....	<b>23</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	5,62 .....	23
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	5,15 .....	26
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>5,68</b> .....	<b>12</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	6,26 .....	10
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,75 .....	14
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	4,80 .....	11
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	5,92 .....	8

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** .....

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>8,37</b> .....	<b>5</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,62 .....	15
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	10,00 .....	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	9,12 .....	3
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	8,78 .....	5
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	8,35 .....	13
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>3,24</b> .....	<b>31</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	5,67 .....	22
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	5,31 .....	28
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	4,74 .....	26
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	0,00 .....	32
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	0,46 .....	29

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** .....

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>4,43</b> .....	<b>12</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	4,38 .....	22
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	2,72 .....	16
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	6,21 .....	4
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,68</b> .....	<b>13</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,28 .....	12
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	1,96 .....	19
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	5,58 .....	12
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	7,89 .....	9
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>6,40</b> .....	<b>12</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	9,35 .....	2
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	3,45 .....	20



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,42</b>	<b>11</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,53</b>	<b>24</b>
NEG-1-1 Trámites	9,17	3
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	0,56	31
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,84	6
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,31</b>	<b>5</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	6,97	8
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,48	7
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,49	9
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,65</b>	<b>19</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,91</b>	<b>14</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,09	26
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,82	4
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,69	13
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,29	8
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,65	25
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,39</b>	<b>22</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,31	24
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,74	25
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,47	7
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,06	19
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,15</b>	<b>26</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,75	24
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,51	22
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,61	20
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,75	23
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,64</b>	<b>3</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>6,82</b>	<b>6</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,82	6
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,45</b>	<b>4</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,70	3
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	7,21	4

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,66</b>	<b>3</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,72	4
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,60	4
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,29</b>	<b>16</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,12</b>	<b>16</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,23	14
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,30	15
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,20	13
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,19	23
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,69	12
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,47</b>	<b>16</b>
INN-2-1 Patentes	0,31	20
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,77	17
INN-2-3 Diseños industriales	2,54	9
INN-2-4 Registro de marcas	2,25	13



# CÚCUTA AM / 16 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 Cúcuta
- 2 Villa del Rosario
- 3 Los Patios
- 4 El Zulia



Posición ICC 2020  
**16**



Población 2021 (habitantes)  
**1.029.058**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**10.553.867**

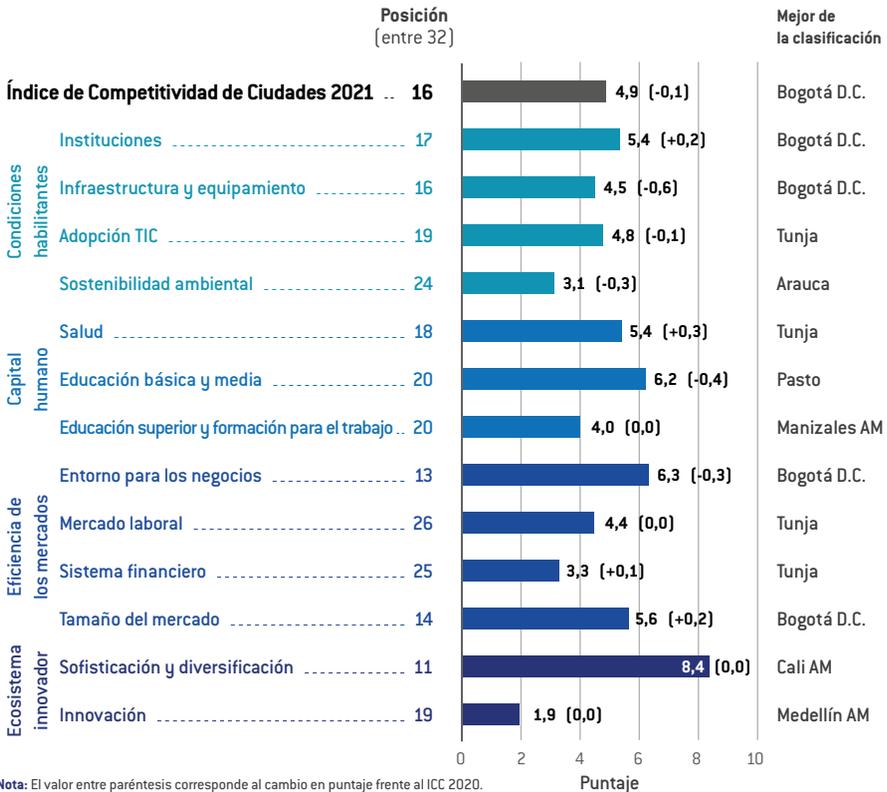


Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**10,79**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**68,75%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,36	17
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,26</b>	<b>19</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,84	7
INS-1-2	Actualización catastral	3,87	27
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,08	17
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,39</b>	<b>10</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,54	16
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,27	13
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,37	6
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,32</b>	<b>18</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,57	15
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,08	23
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,45</b>	<b>12</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,61	28
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,50	16
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,65	16
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,71	11
INS-4-5	Productividad de jueces	8,46	5
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,75	12
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,46</b>	<b>16</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,98</b>	<b>16</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,39	17
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	7,49	21
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,48	21
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,60	17
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	6,93	16
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,76</b>	<b>9</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,38	5
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,69	3
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,43	11
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,54	7
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,75	14
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,65</b>	<b>25</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,71	19
INF-3-2	Museos	1,00	22
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,19	26
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,03	13
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,97	6
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,76</b>	<b>19</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,27</b>	<b>20</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,14	19
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,91	9
TIC-1-3	Hogares con computador	2,93	23
TIC-1-4	Hogares con celular	9,11	15
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,24</b>	<b>19</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,45	21
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,71	17
TIC-2-3	Programas TIC	4,56	16



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>3,08</b> .....	<b>24</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>4,88</b> .....	<b>26</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	4,08 .....	18
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	5,39 .....	7
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	5,17 .....	30
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>1,28</b> .....	<b>15</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	1,73 .....	10
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,83 .....	20

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>5,41</b> .....	<b>18</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>7,41</b> .....	<b>3</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	10,00 .....	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	10,00 .....	1
SAL-1-3 Controles prenatales .....	7,56 .....	23
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	2,06 .....	12
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>7,00</b> .....	<b>19</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	7,26 .....	16
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	6,75 .....	19
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>1,83</b> .....	<b>30</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	2,14 .....	31
SAL-3-2 Médicos generales .....	1,93 .....	31
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	1,25 .....	25
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	2,01 .....	25

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** .....

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>6,54</b> .....	<b>22</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,17 .....	18
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	7,23 .....	25
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,10 .....	20
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,63 .....	23
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	6,58 .....	27
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>5,87</b> .....	<b>17</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	8,19 .....	6
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	8,92 .....	4
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	7,81 .....	15
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	1,64 .....	29
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,79 .....	14

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** .....

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>2,89</b> .....	<b>22</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	4,24 .....	23
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	1,90 .....	20
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	2,52 .....	21
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>3,69</b> .....	<b>19</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,27 .....	14
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	0,89 .....	26
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	1,77 .....	19
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	4,82 .....	20
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>5,33</b> .....	<b>14</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,85 .....	10
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	2,80 .....	24



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,32</b>	<b>13</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,31</b>	<b>3</b>
NEG-1-1 Trámites	8,14	12
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,80	3
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,97	3
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,34</b>	<b>21</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,39	18
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,16	21
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,46	17
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>4,45</b>	<b>26</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>2,11</b>	<b>31</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,52	15
LAB-1-2 Tasa de desempleo	3,82	27
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,00	32
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,18	27
LAB-1-5 Empleo vulnerable	0,00	32
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,79</b>	<b>16</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,56	27
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,85	17
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,77	4
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,99	20
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,26</b>	<b>25</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,79	23
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,83	30
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,74	12
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,67	18
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,63</b>	<b>14</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,80</b>	<b>8</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,80	8
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,47</b>	<b>16</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,19	14
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,74	17

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,37</b>	<b>11</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,74	13
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,94</b>	<b>19</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,62</b>	<b>21</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,12	25
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	2,41	8
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,14	23
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,77	6
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,67	21
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,26</b>	<b>18</b>
INN-2-1 Patentes	1,58	14
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,39	18
INN-2-3 Diseños industriales	1,07	16
INN-2-4 Registro de marcas	2,01	15



# FLORENCIA / 23 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**23**



Población 2021 (habitantes)

**174.839**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**2.041.882**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

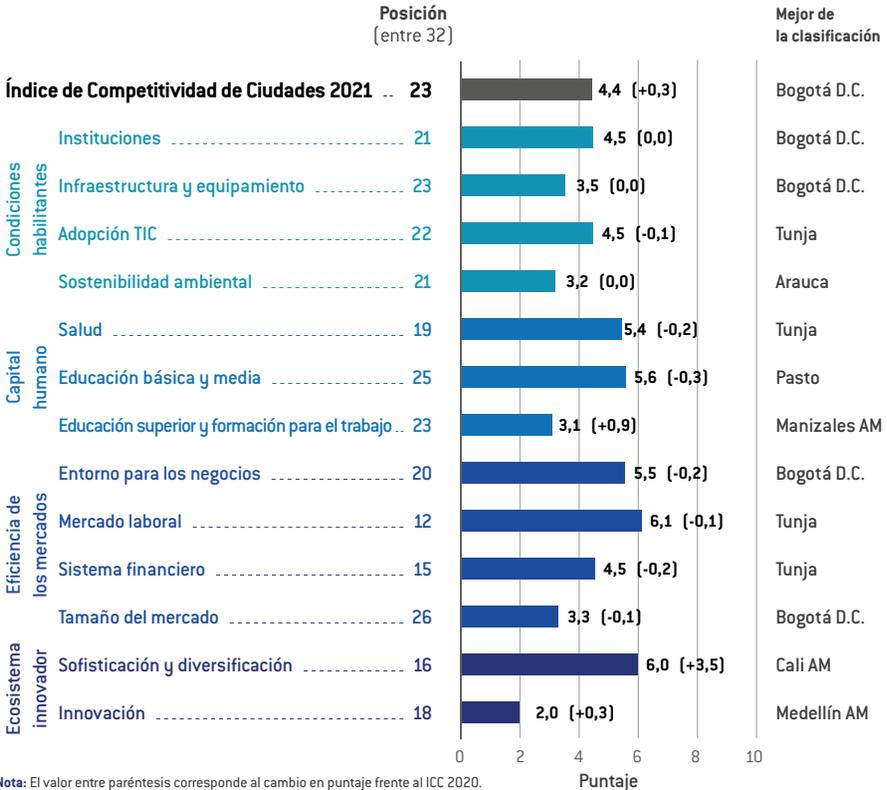
**11,96**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**50,07%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,47	21
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,65</b>	<b>18</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,82	17
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,98	13
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,69</b>	<b>26</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,07	26
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,18	21
INS-2-3	Capacidad de ahorro	2,81	29
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,38</b>	<b>27</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,25	22
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,51	24
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,17</b>	<b>15</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,79	24
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,95	28
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,71	15
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,70	12
INS-4-5	Productividad de jueces	9,15	2
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,71	18
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>3,52</b>	<b>23</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,61</b>	<b>21</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,99	16
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,07	10
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,50	20
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,02	31
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,47	14
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,48</b>	<b>24</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,23	24
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	3,95	26
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,04	23
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,05	26
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	3,12	4
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,46</b>	<b>27</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,27	15
INF-3-2	Museos	1,47	19
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,07	17
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,35	18
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,62	21
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,48</b>	<b>22</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,64</b>	<b>22</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,84	21
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	3,51	22
TIC-1-3	Hogares con computador	5,03	15
TIC-1-4	Hogares con celular	9,18	14
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,31</b>	<b>17</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,32	23
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,22	29
TIC-2-3	Programas TIC	6,39	7



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,17</b>	<b>21</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,18</b>	<b>12</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	10,00	1
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	6,17	6
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	2,36	31
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,16</b>	<b>30</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,33	28

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,40</b>	<b>19</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,84</b>	<b>19</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,61	15
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	3,94	19
SAL-1-3 Controles prenatales	8,41	20
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,39	17
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,42</b>	<b>8</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,28	5
SAL-2-2 Mortalidad materna	7,57	17
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>2,92</b>	<b>28</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	2,30	30
SAL-3-2 Médicos generales	3,58	29
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,16	27
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,67	11

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA**    **5,59**    **25**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,26</b>	<b>29</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,00	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,96	14
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,71	23
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,64	27
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	32
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,92</b>	<b>15</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,23	25
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,72	22
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,70	8
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,76	23
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,18	6

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO**    **3,07**    **23**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>3,72</b>	<b>17</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,81	13
EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,97	10
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,37	27
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>2,60</b>	<b>25</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,76	22
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,52	21
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,01	29
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	3,12	25
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,87</b>	<b>25</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	3,40	23
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,35	27



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,54</b>	<b>20</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,65</b>	<b>13</b>
NEG-1-1 Trámites	7,43	18
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,05	15
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,47	17
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,43</b>	<b>26</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,53	22
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,61	27
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,15	24
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,12</b>	<b>12</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,88</b>	<b>15</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,98	11
LAB-1-2 Tasa de desempleo	3,92	26
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,37	16
LAB-1-4 Subempleo objetivo	6,59	10
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,56	9
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,35</b>	<b>10</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,59	17
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,82	24
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	10,00	1
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,52</b>	<b>15</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	7,01	5
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,38	23
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,13	25
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,57	15
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,28</b>	<b>26</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,61</b>	<b>24</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,61	24
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,96</b>	<b>29</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,92	28
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,00	32

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,97</b>	<b>16</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,82	25
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,13	11
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,01</b>	<b>18</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,72</b>	<b>11</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,83	8
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,22	21
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,34	10
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	7,22	2
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,29</b>	<b>22</b>
INN-2-1 Patentes	0,93	15
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,23	30



# IBAGUÉ / 11 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**13**



Población 2021 (habitantes)

**542.724**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**8.906.448**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

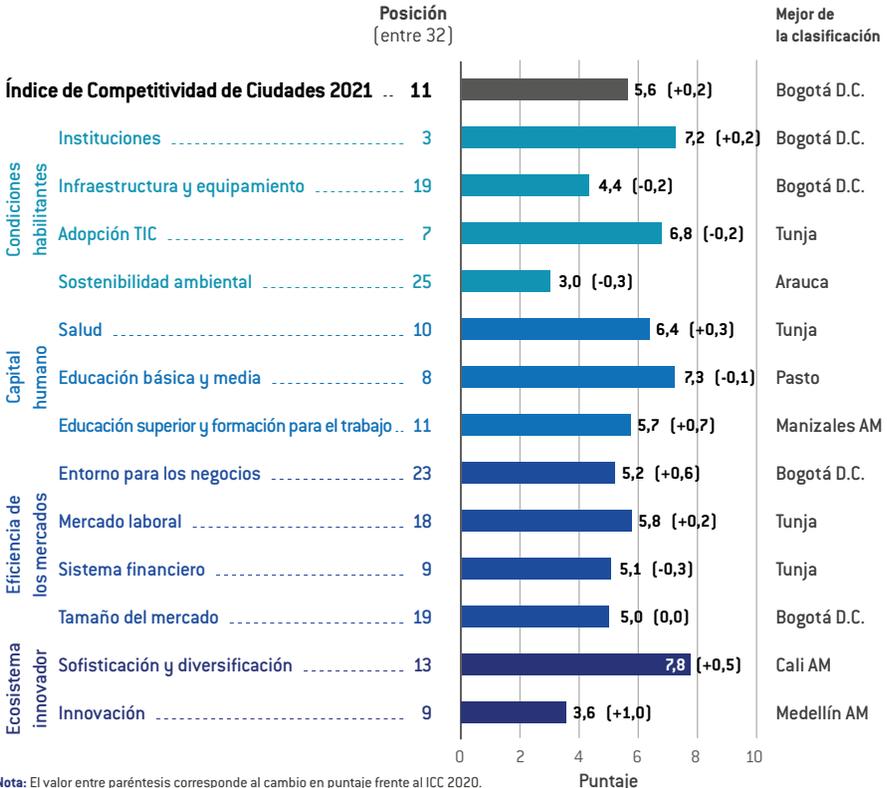
**16,61**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**42,97%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		7,24	3
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,01</b>	<b>4</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,99	12
INS-1-2	Actualización catastral	9,08	3
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,95	3
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,04</b>	<b>13</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,51	14
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,73	17
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,90	13
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>9,09</b>	<b>2</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,60	3
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	8,59	2
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,83</b>	<b>6</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,87	3
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,95	14
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,06	19
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,98	20
INS-4-5	Productividad de jueces	7,67	8
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,44	8
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,36</b>	<b>19</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,66</b>	<b>20</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,26	22
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,72	5
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,70	18
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,49	19
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,15	19
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,50</b>	<b>12</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,61	4
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	10,00	1
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	25
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,06	19
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,79	13
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,92</b>	<b>20</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,18	17
INF-3-2	Museos	2,85	8
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,01	19
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,49	17
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,01	10
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,81</b>	<b>7</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,34</b>	<b>4</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,93	9
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,07	8
TIC-1-3	Hogares con computador	7,55	6
TIC-1-4	Hogares con celular	9,79	3
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,28</b>	<b>8</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,17	9
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	5,39	6
TIC-2-3	Programas TIC	6,27	8



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>3,01</b> .....	<b>25</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>5,13</b> .....	<b>23</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	3,54 .....	20
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	2,49 .....	25
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	9,35 .....	18
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,90</b> .....	<b>19</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	1,43 .....	11
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,37 .....	27

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>6,40</b> .....	<b>10</b>
-----------------------------	-------------------	-----------

<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>6,55</b> .....	<b>9</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	9,02 .....	7
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	7,09 .....	12
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,40 .....	6
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,71 .....	24
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>8,43</b> .....	<b>7</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	8,59 .....	7
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	8,27 .....	12
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>4,21</b> .....	<b>19</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	5,50 .....	15
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,00 .....	18
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	4,20 .....	13
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	2,14 .....	23

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>7,25</b> .....	<b>8</b>
--	-------------------	----------

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>8,45</b> .....	<b>4</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	7,11 .....	5
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	10,00 .....	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	8,89 .....	4
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	8,47 .....	6
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	7,77 .....	18
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>6,05</b> .....	<b>14</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,79 .....	12
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,55 .....	15
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	7,99 .....	13
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	5,88 .....	14
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	1,05 .....	25

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>5,73</b> .....	<b>11</b>
--	-------------------	-----------

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>4,24</b> .....	<b>14</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	4,76 .....	19
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	2,28 .....	17
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	5,69 .....	7
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,59</b> .....	<b>14</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	7,72 .....	10
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	2,64 .....	13
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	6,44 .....	9
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	5,54 .....	15
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>7,35</b> .....	<b>6</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	9,20 .....	3
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	5,49 .....	14



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,23</b>	<b>23</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,43</b>	<b>25</b>
NEG-1-1 Trámites	8,08	14
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,69	8
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	1,53	31
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,03</b>	<b>17</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,29	11
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,26	15
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,54	22
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,79</b>	<b>18</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,64</b>	<b>16</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,71	13
LAB-1-2 Tasa de desempleo	3,02	28
LAB-1-3 Formalidad laboral	4,36	9
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,39	24
LAB-1-5 Empleo vulnerable	7,69	8
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,95</b>	<b>14</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,02	10
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,36	14
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,02	25
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,42	14
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>5,10</b>	<b>9</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	6,44	6
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,70	13
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,37	16
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,90	11
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,02</b>	<b>19</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,58</b>	<b>9</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,58	9
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,46</b>	<b>25</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,51	23
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,41	25

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,78</b>	<b>13</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,87	19
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,68	9
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,58</b>	<b>9</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,95</b>	<b>17</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,52	16
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	3,60	18
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,92	17
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,70	11
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,20</b>	<b>8</b>
INN-2-1 Patentes	2,08	13
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,46	13
INN-2-3 Diseños industriales	10,00	1
INN-2-4 Registro de marcas	3,27	9



# INÍRIDA / 31 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020  
**32**



Población 2021 (habitantes)  
**34.401**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**310.137**

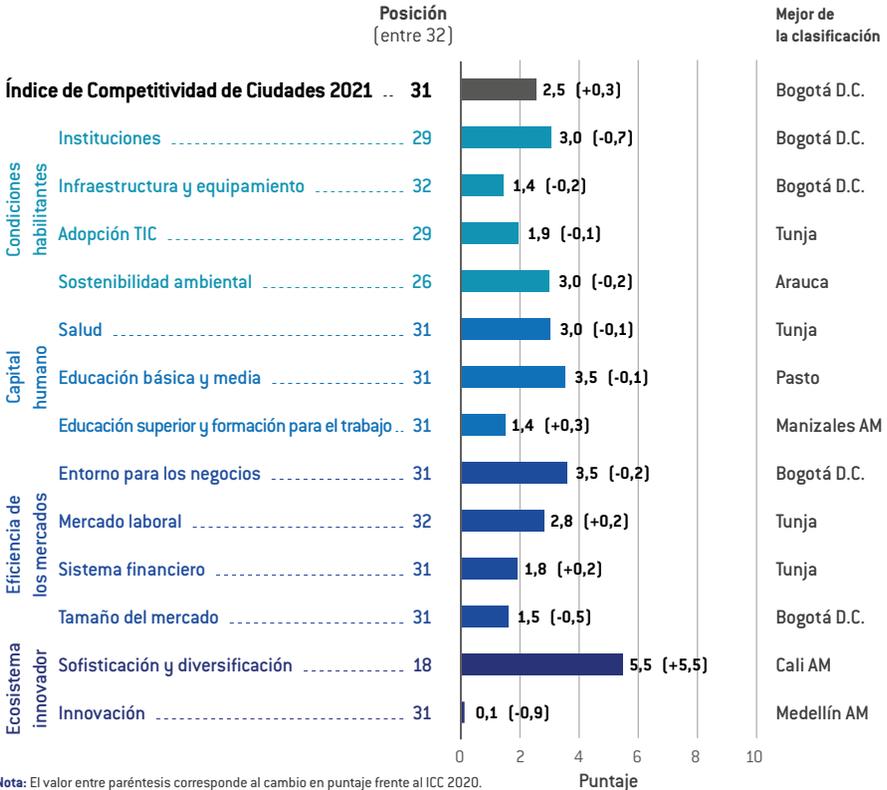


Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**9,49**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**78,38%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		3,02	29
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>1,82</b>	<b>31</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,26	29
INS-1-2	Actualización catastral	0,00	32
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,21	23
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,51</b>	<b>28</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,16	30
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,50	29
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,88	19
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,79</b>	<b>29</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,56	25
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,02	29
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,95</b>	<b>18</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,86	4
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,35	4
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,67	22
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	10,00	1
INS-4-5	Productividad de jueces	1,68	29
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,16	29
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		1,38	32
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>1,98</b>	<b>32</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,00	32
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	4,34	31
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,42	24
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,15	30
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,03</b>	<b>32</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	27
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,04	28
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,13</b>	<b>17</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	5,27	5
INF-3-2	Museos	7,49	4
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		1,87	29
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,36</b>	<b>32</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,44	29
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,00	31
TIC-1-3	Hogares con computador	0,00	32
TIC-1-4	Hogares con celular	0,00	32
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,39</b>	<b>16</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,46	20
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,66	25
TIC-2-3	Programas TIC	6,05	10

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,96</b>	<b>26</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,65</b>	<b>18</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	4,46	15
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,28	14
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	8,21	24
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,26</b>	<b>28</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,52	25
<b>FACTOR 2 CAPITAL HUMANO</b>		
<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>3,00</b>	<b>31</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,85</b>	<b>13</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	7,34	10
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	0,00	32
SAL-1-4 Inversión en salud pública	6,05	4
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>1,43</b>	<b>31</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,85	27
SAL-2-2 Mortalidad materna	0,00	32
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>1,71</b>	<b>31</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,42	28
SAL-3-2 Médicos generales	2,11	30
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,26	30
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,05	30
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,48</b>	<b>31</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>2,89</b>	<b>31</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,80	25
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,25	31
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,37	31
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,00	32
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,03	26
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,07</b>	<b>27</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	6,04	21
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	6,79	21
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	1,14	31
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,39	16
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,00	26
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,44</b>	<b>31</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,29</b>	<b>29</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,43	30
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,20	25
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,24	23
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>0,82</b>	<b>31</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,08	31
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,19	25
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,00	32
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,21</b>	<b>28</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,42	16

**Nota:** El /a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,54</b>	<b>31</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,39</b>	<b>27</b>
NEG-1-1 Trámites	5,30	27
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	4,27	28
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,60	12
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,69</b>	<b>31</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,65	29
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,59	31
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,82	29
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>2,77</b>	<b>32</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,13</b>	<b>22</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,32	31
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,74	7
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,17	23
LAB-1-4 Subempleo objetivo	8,43	3
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,98	26
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>1,41</b>	<b>32</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	5,62	21
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	0,00	32
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>1,83</b>	<b>31</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,79	30
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,91	21
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,00	32
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	0,62	31
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,53</b>	<b>31</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>1,09</b>	<b>30</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,09	30
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>1,97</b>	<b>31</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	3,92	31
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,01	30

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

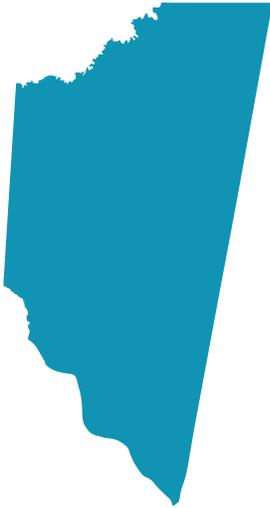
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,46</b>	<b>18</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,48	24
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,44	17
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,12</b>	<b>31</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,09</b>	<b>32</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,47	29
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,15</b>	<b>25</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,59	24

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# LETICIA / 29 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**29**



Población 2021 (habitantes)

**50.811**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**587.427**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

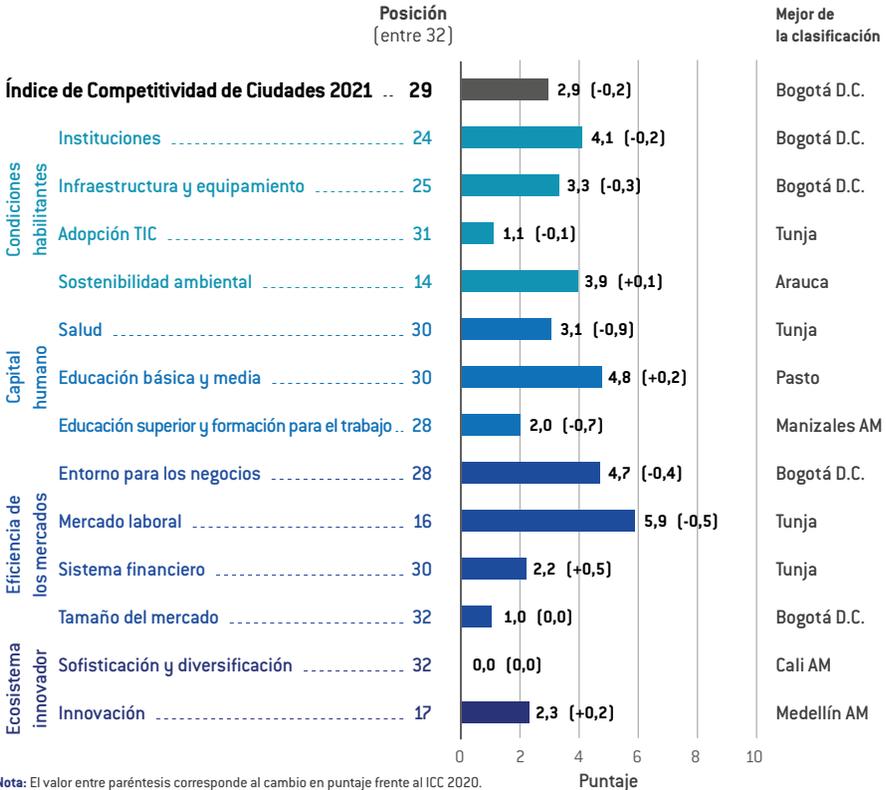
**12,01**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**76,65%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,08	24
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,09</b>	<b>28</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,17	31
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,94	30
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,41</b>	<b>19</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,71	8
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,36	19
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,15	25
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,82</b>	<b>22</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,65	11
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,00	32
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,00</b>	<b>24</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,22	13
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,70	15
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,10	6
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,54	14
INS-4-5	Productividad de jueces	1,42	30
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		3,29	25
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,12</b>	<b>14</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,63	14
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	8,26	27
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,58	18
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,01	13
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,68</b>	<b>29</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,11	16
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,26	16
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,08</b>	<b>18</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,46	14
INF-3-2	Museos	10,00	1
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		1,08	31
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,60</b>	<b>31</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,86	31
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,14	29
TIC-1-3	Hogares con computador	1,31	30
TIC-1-4	Hogares con celular	4,07	30
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>0,57</b>	<b>31</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,32	31
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,22	31
TIC-2-3	Programas TIC	1,15	28

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,94</b>	<b>14</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>7,23</b>	<b>5</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	7,41	6
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,63	10
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	9,64	14
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,64</b>	<b>21</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,29	14

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### PILAR 5: SALUD **3,08** **30**

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>2,53</b>	<b>32</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	32
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	1,85	26
SAL-1-3 Controles prenatales	4,57	30
SAL-1-4 Inversión en salud pública	3,72	9
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>2,87</b>	<b>29</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	5,35	24
SAL-2-2 Mortalidad materna	0,39	31
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,85</b>	<b>20</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,37	16
SAL-3-2 Médicos generales	4,36	26
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,97	28
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,68	10

### PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **4,76** **30**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>6,34</b>	<b>24</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,52	28
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,21	20
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,27	26
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,29	24
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,44	23
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,17</b>	<b>32</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	3,18	30
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,02	29
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	1,63	30
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,17	17
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,87	27

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **1,96** **28**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,08</b>	<b>30</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,71	28
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,23	24
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,30	28
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,07</b>	<b>23</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,17	23
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	6,11	2
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,98	20
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,00	32
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,73</b>	<b>29</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,45	20

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,69</b>	<b>28</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,33</b>	<b>22</b>
NEG-1-1 Trámites	6,45	24
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	5,77	26
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,76	7
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,05</b>	<b>30</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,03	28
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,54	29
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,59	20
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,89</b>	<b>16</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,00</b>	<b>13</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,97	28
LAB-1-2 Tasa de desempleo	10,00	1
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,64	14
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,86	5
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,52	30
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,78</b>	<b>17</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,79	13
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	4,59	30
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	6,74	24
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>2,19</b>	<b>30</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,97	28
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,29	28
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,14	30
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,35	25
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,98</b>	<b>32</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>1,94</b>	<b>28</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,94	28
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>0,02</b>	<b>32</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	32
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,05	29

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,28</b>	<b>17</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,91</b>	<b>10</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,50	12
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,06	17
INN-1-4 Inversión en ACTI	10,00	1
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,65</b>	<b>21</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	2,62	12

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# MANIZALES AM / 6 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 Manizales
- 2 Villamaría



Posición ICC 2020

**6**



Población 2021 (habitantes)

**518.094**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**8.118.186**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

**16,02**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**51,98%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,81	11
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,78</b>	<b>15</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,12	11
INS-1-2	Actualización catastral	5,76	21
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,47	16
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,24</b>	<b>12</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,16	6
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,40	18
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,16	17
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,30</b>	<b>19</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,27	12
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	1,33	25
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,90</b>	<b>1</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	9,19	2
INS-4-2	Tasa de hurtos	9,17	2
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,17	5
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	8,49	4
INS-4-5	Productividad de jueces	7,34	10
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,00	22
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		5,21	7
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,46</b>	<b>6</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,58	4
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	6,80	23
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,99	5
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	6,51	6
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,40	5
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,21</b>	<b>16</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,28	7
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,63	4
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,06	21
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,05	26
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,02	10
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,96</b>	<b>8</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,50	12
INF-3-2	Museos	2,49	11
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,19	11
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	4,62	5
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,95	7
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		6,97	4
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,81</b>	<b>16</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,50	10
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,50	25
TIC-1-3	Hogares con computador	8,87	2
TIC-1-4	Hogares con celular	9,39	10
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>7,13</b>	<b>2</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	5,58	4
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	6,31	2
TIC-2-3	Programas TIC	9,51	2



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>5,17</b>	<b>3</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,08</b>	<b>30</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	1,37	26
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	1,46	30
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	9,41	16
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>6,25</b>	<b>2</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	9,86	2
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	2,64	10

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,20</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,35</b>	<b>15</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,35	23
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,54	13
SAL-1-3 Controles prenatales	9,92	2
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,60	27
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,00</b>	<b>20</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,23	10
SAL-2-2 Mortalidad materna	5,78	23
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>6,26</b>	<b>7</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,72	14
SAL-3-2 Médicos generales	6,94	5
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,65	6
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,72	9
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,91</b>	<b>12</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>5,84</b>	<b>27</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,20	23
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,09	30
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,84	29
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,07	18
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,99	16
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>7,99</b>	<b>4</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	8,30	5
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,44	7
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	9,35	3
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	9,86	2
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,99	9
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>7,72</b>	<b>1</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>7,68</b>	<b>3</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	8,78	6
EDS-1-2 Graduados en posgrado	8,23	3
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	6,03	5
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>8,19</b>	<b>1</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,72	6
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	6,00	3
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,48	2
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	8,57	7
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,29</b>	<b>8</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,47	13
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,11	7



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,53</b>	<b>10</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,47</b>	<b>16</b>
NEG-1-1 Trámites	7,85	15
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,45	19
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,11	23
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,59</b>	<b>11</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,75	27
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,41	14
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,59	4
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,83</b>	<b>6</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>7,07</b>	<b>2</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,34	17
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,48	15
LAB-1-3 Formalidad laboral	9,18	2
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,35	7
LAB-1-5 Empleo vulnerable	10,00	1
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,58</b>	<b>20</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,86	25
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,60	19
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,24	12
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,63	11
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,53</b>	<b>14</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,93	29
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,19	16
FIN-1-3 Cobertura de seguros	4,34	7
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,64	7
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,06</b>	<b>12</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,45</b>	<b>11</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,45	11
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,66</b>	<b>11</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,34	10
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,98	11

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,99</b>	<b>12</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,72	4
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,27	14
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>6,31</b>	<b>3</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>6,50</b>	<b>4</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,70	3
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	6,55	3
INN-1-3 Investigadores per cápita	9,13	2
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,89	5
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,20	14
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>6,12</b>	<b>4</b>
INN-2-1 Patentes	7,50	2
INN-2-2 Modelos de utilidad	10,00	1
INN-2-3 Diseños industriales	3,81	7
INN-2-4 Registro de marcas	3,18	11



# MEDELLÍN AM / 2 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1** Barbosa
- 2** Girardota
- 3** Copacabana
- 4** Bello
- 5** Medellín
- 6** Itagüí
- 7** La Estrella
- 8** Sabaneta
- 9** Envigado
- 10** Caldas



Posición ICC 2020

**2**



Población 2021 (habitantes)

**4.119.008**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**94.588.844**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

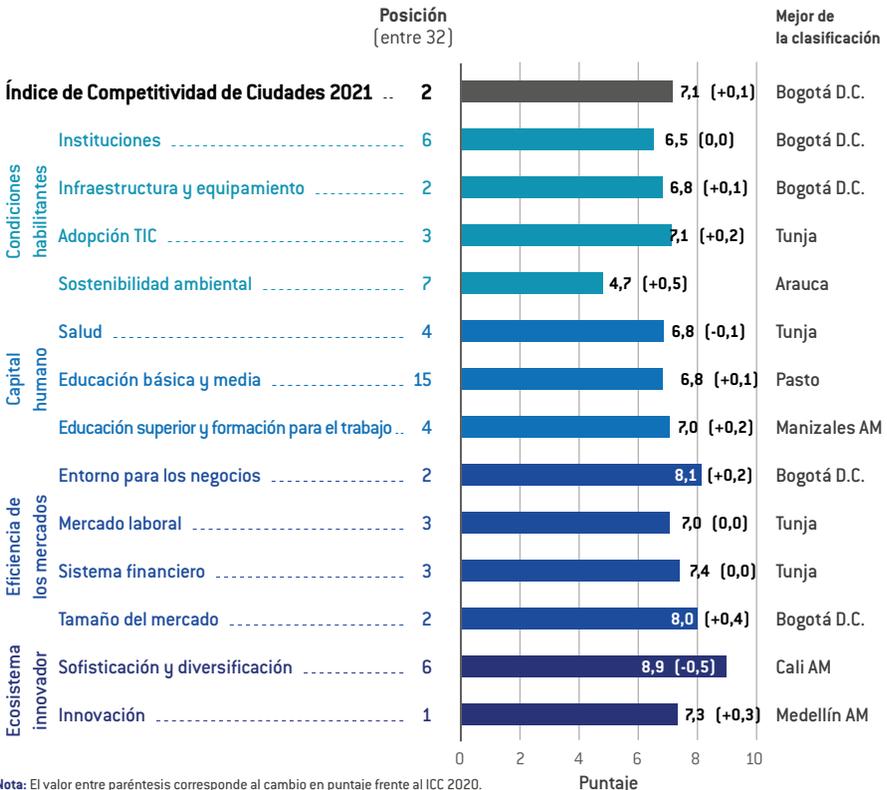
**23,83**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**67,90%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,48	6
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,56</b>	<b>3</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	9,95	2
INS-1-2	Actualización catastral	8,24	6
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,49	9
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,20</b>	<b>4</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,32	4
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,84	8
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,43	3
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,73</b>	<b>24</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	6,97	14
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,49	27
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,43</b>	<b>14</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,32	11
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,18	27
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,12	18
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	5,72	8
INS-4-5	Productividad de jueces	8,19	6
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,05	15
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>6,81</b>	<b>2</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>9,01</b>	<b>2</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,48	5
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,08	19
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	3
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	8,21	3
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,29	6
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>6,16</b>	<b>2</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,63	20
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,54	16
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	3,91	2
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	5,55	2
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	5,15	3
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>5,27</b>	<b>1</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	6,24	2
INF-3-2	Museos	1,94	16
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,71	13
INF-3-4	Escenarios culturales	10,00	1
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	7,25	2
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,46	14
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>7,07</b>	<b>3</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>8,75</b>	<b>3</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,19	4
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,18	7
TIC-1-3	Hogares con computador	8,34	3
TIC-1-4	Hogares con celular	9,27	12
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,40</b>	<b>7</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	4,32	8
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,87	9
TIC-2-3	Programas TIC	8,01	5



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,73</b> .....	<b>7</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>5,22</b> .....	<b>20</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	3,71 .....	19
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	4,17 .....	16
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	7,79 .....	25
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>4,25</b> .....	<b>6</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	4,10 .....	4
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	4,39 .....	7

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>6,82</b> .....	<b>4</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>6,41</b> .....	<b>10</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	5,67 .....	14
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	6,39 .....	15
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,55 .....	3
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	4,04 .....	7
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>9,14</b> .....	<b>2</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	9,57 .....	3
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	8,71 .....	8
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>4,90</b> .....	<b>14</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	4,64 .....	22
SAL-3-2 Médicos generales .....	4,84 .....	20
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	8,70 .....	3
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	1,42 .....	26
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>6,79</b> .....	<b>15</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,70</b> .....	<b>15</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	6,55 .....	8
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	7,91 .....	22
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	8,01 .....	10
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,60 .....	14
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	8,44 .....	12
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>5,87</b> .....	<b>16</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	6,96 .....	19
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,45 .....	17
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	7,41 .....	18
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	3,51 .....	25
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	4,02 .....	8
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>7,01</b> .....	<b>4</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>5,22</b> .....	<b>7</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	5,96 .....	12
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	4,52 .....	7
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	5,17 .....	12
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>7,40</b> .....	<b>3</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	9,11 .....	3
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	5,61 .....	4
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	5,41 .....	13
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	9,46 .....	3
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>8,41</b> .....	<b>3</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	7,78 .....	11
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	9,04 .....	3



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>8,11</b>	<b>2</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,25</b>	<b>6</b>
NEG-1-1 Trámites	8,31	9
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,94	2
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,49	14
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>6,98</b>	<b>3</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,09	12
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,84	3
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,01</b>	<b>3</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,85</b>	<b>3</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,21	7
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,24	11
LAB-1-3 Formalidad laboral	8,00	3
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,98	20
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,82	2
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,17</b>	<b>12</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,44	18
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,19	15
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,42	18
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,63	5
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,36</b>	<b>3</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,56	25
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,88	7
FIN-1-3 Cobertura de seguros	10,00	1
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	10,00	1
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,01</b>	<b>2</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>8,73</b>	<b>2</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	8,73	2
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,28</b>	<b>7</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	10,00	1
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,56	9

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,93</b>	<b>6</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,45	10
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,41	5
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>7,30</b>	<b>1</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>7,39</b>	<b>1</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,42	13
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	10,00	1
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,76	3
INN-1-4 Inversión en ACTI	8,66	2
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	6,12	4
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>7,22</b>	<b>1</b>
INN-2-1 Patentes	5,77	5
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,21	8
INN-2-3 Diseños industriales	9,87	2
INN-2-4 Registro de marcas	10,00	1



# MITÚ / 32 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**30**



Población 2021 (habitantes)

**34.307**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**231.522**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

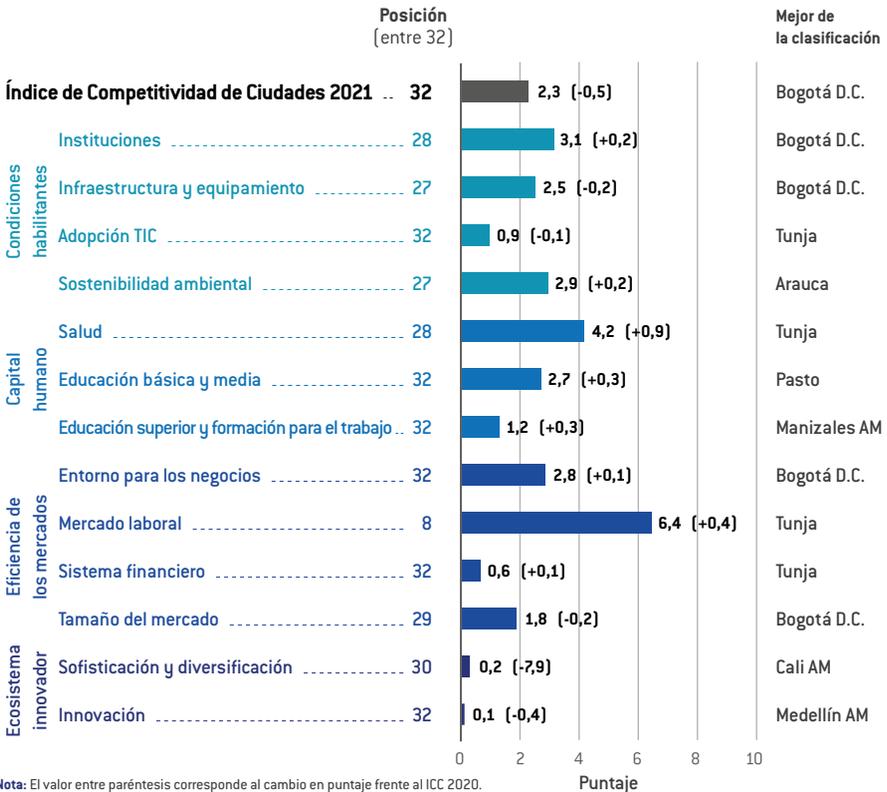
**7,40**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**78,93%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>3,12</b>	<b>28</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>1,96</b>	<b>30</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,20	30
INS-1-2	Actualización catastral	2,96	29
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,71	31
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,58</b>	<b>27</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,47	29
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,68	25
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,59	24
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>1,50</b>	<b>30</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,99	27
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,01	30
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,43</b>	<b>13</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,82	5
INS-4-2	Tasa de hurtos	10,00	1
INS-4-3	Tasa de extorsión	10,00	1
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	9,76	2
INS-4-5	Productividad de jueces	0,00	32
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,48</b>	<b>27</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,57</b>	<b>23</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	10,00	1
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	0,00	32
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,30	25
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	10,00	1
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>0,19</b>	<b>31</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	26
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,37	22
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,67</b>	<b>23</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	10,00	1
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>0,89</b>	<b>32</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,77</b>	<b>30</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,00	32
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,84	28
TIC-1-3	Hogares con computador	2,86	24
TIC-1-4	Hogares con celular	3,39	31
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,00	32
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,00	32
TIC-2-3	Programas TIC	0,00	32

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,93</b>	<b>27</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,70</b>	<b>16</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	4,32	17
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,26	15
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	8,53	22
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,15</b>	<b>31</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,29	29

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>4,16</b>	<b>28</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>2,56</b>	<b>31</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	1,59	27
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	0,00	32
SAL-1-3 Controles prenatales	1,05	31
SAL-1-4 Inversión en salud pública	7,61	3
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>9,87</b>	<b>1</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,74	2
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>0,03</b>	<b>32</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	0,00	32
SAL-3-2 Médicos generales	0,00	32
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,14	31
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	0,00	32
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>2,68</b>	<b>32</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>1,68</b>	<b>32</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	0,00	32
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	0,00	32
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	32
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,70	31
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,71	19
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>3,68</b>	<b>29</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	2,22	31
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	3,75	31
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	2,41	29
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	8,71	4
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,30	23
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>1,23</b>	<b>32</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>0,21</b>	<b>32</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,03	31
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,61	28
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,00	32
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,15</b>	<b>30</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,57	29
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	32
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	1,01	29
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,34</b>	<b>26</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	4,69	15

**Nota:** El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>2,82</b>	<b>32</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,38</b>	<b>30</b>
NEG-1-1 Trámites	7,13	21
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	0,00	32
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,01	24
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>0,27</b>	<b>32</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,29	31
NEG-2-2 Densidad empresarial	0,00	32
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,52	31
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,42</b>	<b>8</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,65</b>	<b>8</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,93	29
LAB-1-2 Tasa de desempleo	7,20	5
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,76	5
LAB-1-4 Subempleo objetivo	8,00	4
LAB-1-5 Empleo vulnerable	4,36	22
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,20</b>	<b>11</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,46	8
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,91	21
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	3,41	30
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>0,63</b>	<b>32</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	32
FIN-1-2 Inclusión financiera	0,00	32
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,51	14
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	0,00	32
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,82</b>	<b>29</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>0,70</b>	<b>31</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,70	31
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>2,94</b>	<b>30</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,86	29
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,01	31

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,24</b>	<b>30</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,25	30
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,23	25
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,09</b>	<b>32</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,17</b>	<b>31</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,86	30
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,00	32
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,00	32

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# MOCOA / 26 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**25**



Población 2021 (habitantes)

**59.755**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**727.757**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

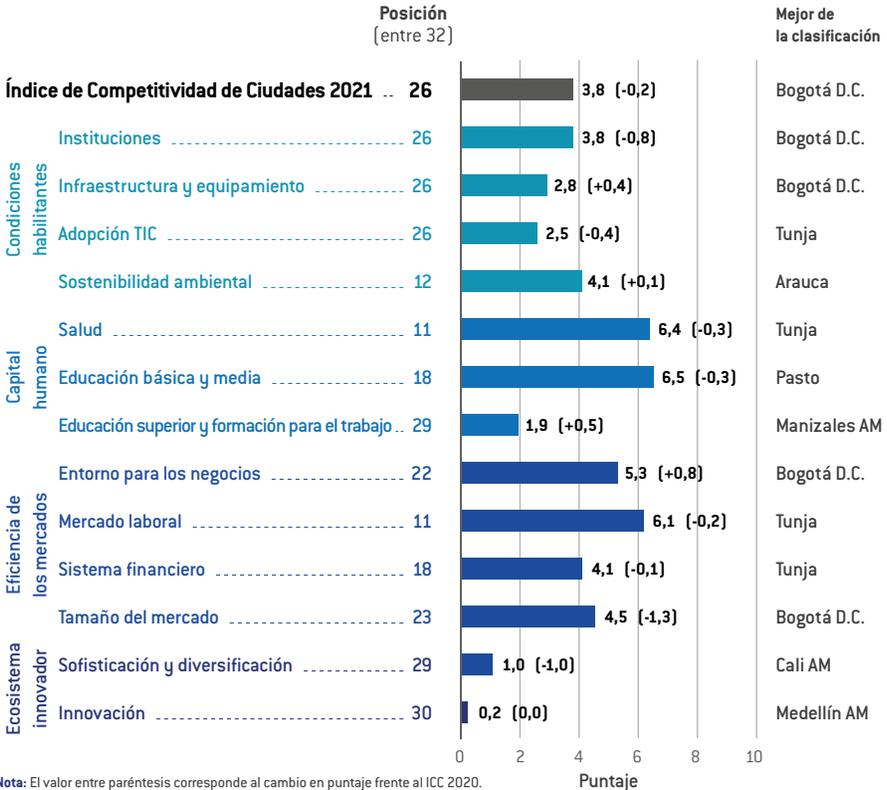
**12,61**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**18,64%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		3,75	26
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,84</b>	<b>25</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,93	27
INS-1-2	Actualización catastral	5,52	23
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,06	25
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>0,89</b>	<b>31</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,02	27
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,43	30
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,23	31
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,95</b>	<b>15</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	3,08	26
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,82	3
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,33</b>	<b>22</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,83	15
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,86	20
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,76	20
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,82	10
INS-4-5	Productividad de jueces	1,69	28
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,00	16
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		2,84	26
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>4,93</b>	<b>26</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,94	24
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	6,96	22
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,04	24
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	0,19	30
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,51	23
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,34</b>	<b>25</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,61	25
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	4,74	25
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	32
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,01	31
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,27</b>	<b>28</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	4,26	8
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,34	22
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		2,55	26
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,54</b>	<b>25</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,99	27
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,45	26
TIC-1-3	Hogares con computador	2,56	25
TIC-1-4	Hogares con celular	8,15	24
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,55</b>	<b>28</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,71	27
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,62	18
TIC-2-3	Programas TIC	0,33	30

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

## **PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL** ..... **4,07** .... **12**

<b>AMB-1</b>	<b>Activos naturales</b>	<b>7,65</b>	<b>2</b>
AMB-1-1	Áreas protegidas	6,29	10
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,93	3
AMB-1-3	Área de bosque deforestada	7,72	27
<b>AMB-2</b>	<b>Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,49</b>	<b>23</b>
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	0,97	18

## **FACTOR 2 CAPITAL HUMANO**

## **PILAR 5: SALUD** ..... **6,35** .... **11**

<b>SAL-1</b>	<b>Acceso a salud</b>	<b>6,95</b>	<b>8</b>
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	9,72	6
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,67	9
SAL-1-3	Controles prenatales	8,79	16
SAL-1-4	Inversión en salud pública	0,62	26
<b>SAL-2</b>	<b>Resultados en salud</b>	<b>8,76</b>	<b>4</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,52	14
SAL-2-2	Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3</b>	<b>Capacidades en salud</b>	<b>3,34</b>	<b>25</b>
SAL-3-1	Comunidad de la salud	5,85	13
SAL-3-2	Médicos generales	5,54	15
SAL-3-3	Médicos especialistas	1,38	23
SAL-3-4	Camas de servicios especializados	0,59	31

## **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** ..... **6,49** .... **18**

<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>5,54</b>	<b>28</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	3,76	26
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,75	28
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,16	19
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,17	17
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	3,86	31
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>7,44</b>	<b>6</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	7,34	16
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,21	9
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	10,00	1
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	10,00	1
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,66	21

## **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** ..... **1,95** .... **29**

<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,39</b>	<b>25</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	1,11	27
EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,78	27
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,29	10
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>1,75</b>	<b>27</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,12	28
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3	Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,43	24
EDS-2-4	Dominio de segundo idioma	2,44	26
<b>EDS-3</b>	<b>Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,70</b>	<b>30</b>
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,41	22

**Nota:** El /a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,29</b>	<b>22</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,22</b>	<b>28</b>
NEG-1-1 Trámites	0,93	30
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,21	21
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,51	13
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,36</b>	<b>13</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	9,21	2
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,38	19
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,50	27
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,13</b>	<b>11</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,20</b>	<b>21</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,89	21
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,64	30
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,69	20
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,50	6
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,29	13
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,05</b>	<b>4</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,29	5
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,65	4
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,43	17
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,83	22
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,06</b>	<b>18</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,38	26
FIN-1-2 Inclusión financiera	8,28	3
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,95	18
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,63	24
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,48</b>	<b>23</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>2,23</b>	<b>27</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,23	27
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,73</b>	<b>10</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,70	19
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,76	8

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,04</b>	<b>29</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,08	28
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,18</b>	<b>30</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,27</b>	<b>30</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,36	21
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,08</b>	<b>30</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,34	29

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# MONTERÍA / 17 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020  
**17**



Población 2021 (habitantes)  
**509.558**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**5.297.941**

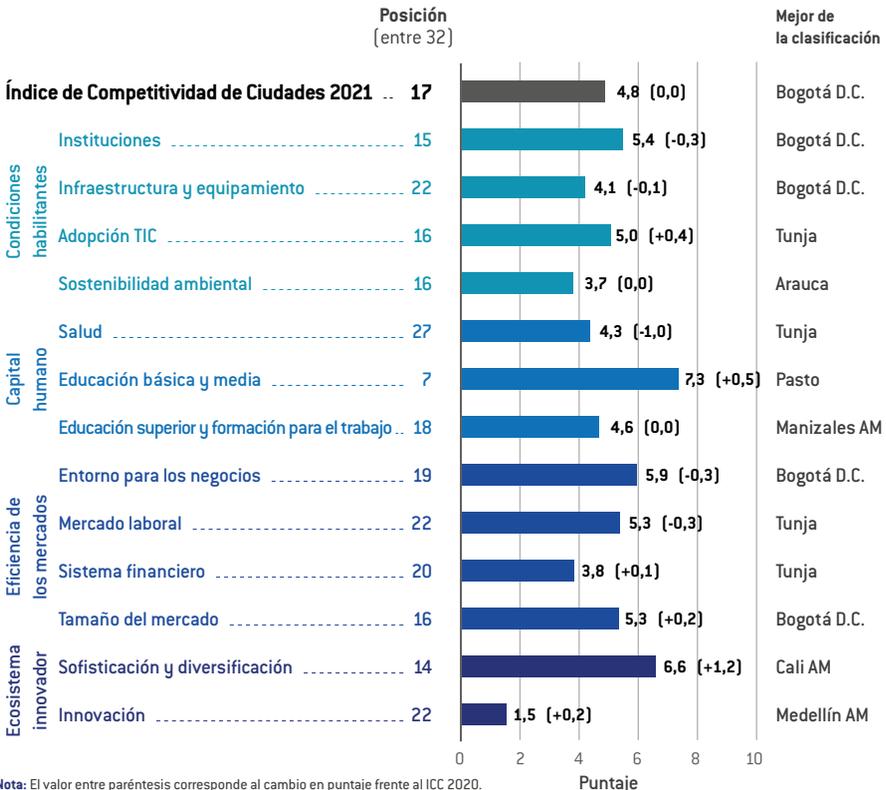


Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**10,62**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**31,06%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,41	15
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,04</b>	<b>21</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,46	20
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,49	21
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,31</b>	<b>20</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,87	28
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,12	16
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,95	12
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,17</b>	<b>13</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,64	19
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,70	10
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,11</b>	<b>4</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,50	8
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,49	3
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,45	3
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,52	16
INS-4-5	Productividad de jueces	7,45	9
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,26	21
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,15</b>	<b>22</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,54</b>	<b>12</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,31	12
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,76	4
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,74	16
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	5,38	12
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,51	24
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,03</b>	<b>20</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,74	13
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,36	18
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,46	10
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,48	13
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,11	16
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>0,88</b>	<b>32</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,64	30
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,45	14
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,17	24
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,00</b>	<b>16</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,37</b>	<b>19</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,38	23
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,32	11
TIC-1-3	Hogares con computador	4,05	20
TIC-1-4	Hogares con celular	9,72	5
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,63</b>	<b>15</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,04	15
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,16	15
TIC-2-3	Programas TIC	4,68	14



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>3,74</b> .....	<b>16</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>7,29</b> .....	<b>3</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	7,55 .....	5
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	4,30 .....	12
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,19</b> .....	<b>29</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,00 .....	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,38 .....	26

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>4,29</b> .....	<b>27</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>3,09</b> .....	<b>29</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	2,24 .....	26
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	1,22 .....	30
SAL-1-3 Controles prenatales .....	8,88 .....	15
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,00 .....	32
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>4,03</b> .....	<b>27</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	1,57 .....	30
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	6,50 .....	20
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>5,76</b> .....	<b>11</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	4,37 .....	23
SAL-3-2 Médicos generales .....	6,26 .....	9
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	2,95 .....	16
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	9,45 .....	3
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>7,31</b> .....	<b>7</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,00</b> .....	<b>20</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	3,85 .....	24
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	8,54 .....	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,58 .....	14
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,03 .....	19
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	8,01 .....	15
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>7,63</b> .....	<b>5</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	8,03 .....	8
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,75 .....	13
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	7,06 .....	21
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	8,08 .....	7
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	7,21 .....	5
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>4,59</b> .....	<b>18</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,41</b> .....	<b>20</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	6,77 .....	11
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	2,27 .....	18
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	1,18 .....	29
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>6,16</b> .....	<b>11</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	6,40 .....	20
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	2,58 .....	15
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	10,00 .....	1
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	5,65 .....	14
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>4,19</b> .....	<b>19</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	8,39 .....	8
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	0,00 .....	32



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,91</b>	<b>19</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,90</b>	<b>19</b>
NEG-1-1 Trámites	8,76	7
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,14	24
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	7,80	30
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,92</b>	<b>18</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	1,90	26
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,00	25
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,87	7
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,33</b>	<b>22</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,31</b>	<b>18</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,02	19
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,93	13
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,90	26
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,17	17
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,51	16
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,35</b>	<b>23</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,63	26
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,48	27
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,27	15
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,76</b>	<b>20</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,04	21
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,93	29
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,35	17
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,73	5
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,27</b>	<b>16</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,88</b>	<b>16</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,88	16
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,67</b>	<b>14</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,10	15
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	2,23	15

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,56</b>	<b>14</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,46	17
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	4,65	18
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,51</b>	<b>22</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,76</b>	<b>19</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,94	19
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,30	14
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,17	14
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,08	16
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,31	19
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,27</b>	<b>23</b>
INN-2-1 Patentes	0,32	19
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,75	23



# NEIVA / 14 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**14**



Población 2021 (habitantes)

**367.400**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**6.268.631**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

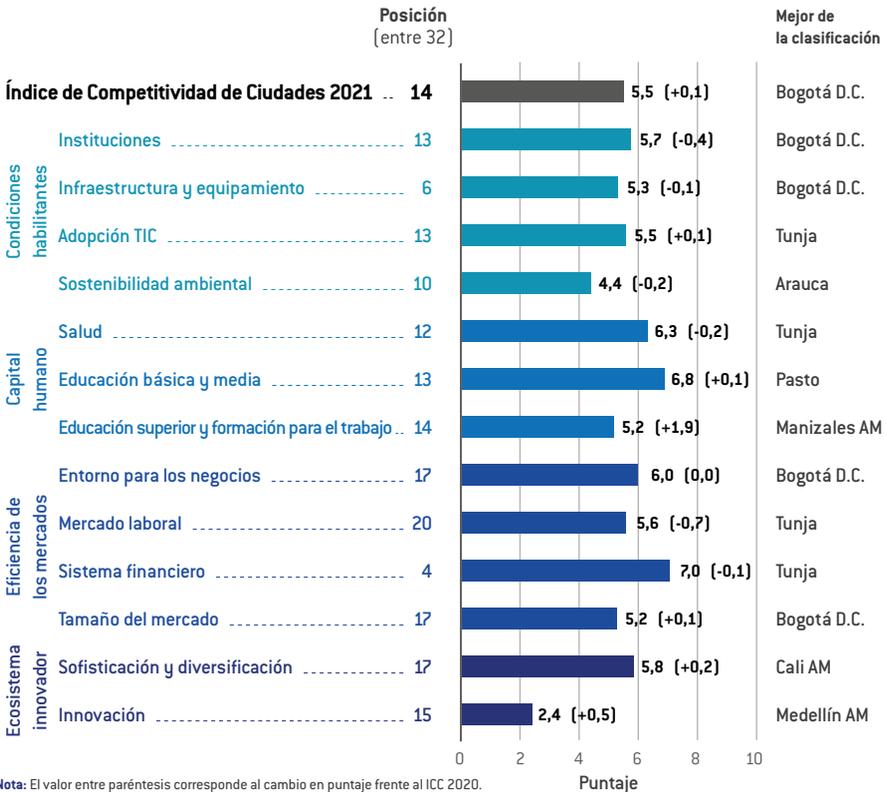
**17,36**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**38,37%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,69	13
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,81</b>	<b>13</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,93	22
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,33	10
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,55</b>	<b>22</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,23	18
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,69	23
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,72	22
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>6,61</b>	<b>7</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,56	4
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,66	16
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,82</b>	<b>7</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,45	18
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,97	19
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,52	17
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,91	9
INS-4-5	Productividad de jueces	8,59	4
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,46	7
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		5,29	6
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,44</b>	<b>7</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,38	6
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,87	12
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,84	13
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,65	16
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,48	4
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,57</b>	<b>11</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00	1
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,99	2
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,08	20
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,28	8
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,50	17
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,86</b>	<b>9</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,74	18
INF-3-2	Museos	4,21	7
INF-3-3	Sillas de sala de cine	10,00	1
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,30	20
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,89	18
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		5,53	13
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,34</b>	<b>11</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	8,38	6
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,70	17
TIC-1-3	Hogares con computador	6,58	7
TIC-1-4	Hogares con celular	8,68	21
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,72</b>	<b>13</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,71	11
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,94	8
TIC-2-3	Programas TIC	3,53	23



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,37</b> .....	<b>10</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>6,34</b> .....	<b>11</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	6,05 .....	12
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	3,99 .....	17
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	8,99 .....	21
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>2,40</b> .....	<b>10</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	3,76 .....	5
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	1,05 .....	17

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### **PILAR 5: SALUD** .....

<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>3,31</b> .....	<b>28</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	1,28 .....	30
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	1,24 .....	29
SAL-1-3 Controles prenatales .....	10,00 .....	1
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,72 .....	23
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>8,30</b> .....	<b>11</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	8,65 .....	6
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	7,94 .....	14
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>7,16</b> .....	<b>4</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	6,81 .....	6
SAL-3-2 Médicos generales .....	8,77 .....	4
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	8,43 .....	4
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	4,65 .....	12

### **PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA** .....

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,15</b> .....	<b>19</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,68 .....	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	8,66 .....	16
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,18 .....	18
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,92 .....	20
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	7,30 .....	24
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>6,55</b> .....	<b>9</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	8,18 .....	7
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	8,67 .....	6
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	8,34 .....	11
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	5,95 .....	13
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	1,60 .....	22

### **PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO** .....

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>4,29</b> .....	<b>13</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	6,86 .....	10
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	2,78 .....	15
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	3,23 .....	16
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>7,05</b> .....	<b>6</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	6,67 .....	19
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	10,00 .....	1
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	6,54 .....	8
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	5,01 .....	18
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>4,14</b> .....	<b>20</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	4,36 .....	19
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	3,92 .....	18



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,97</b>	<b>17</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,76</b>	<b>9</b>
NEG-1-1 Trámites	7,03	22
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,62	10
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,63	11
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,17</b>	<b>23</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,27	24
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,70	11
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,55	21
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,57</b>	<b>20</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,99</b>	<b>24</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,60	14
LAB-1-2 Tasa de desempleo	2,78	29
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,97	12
LAB-1-4 Subempleo objetivo	4,41	23
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,21	19
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,15</b>	<b>13</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,46	22
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,19	15
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,12	8
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,83	9
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,03</b>	<b>4</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	8,12	3
FIN-1-2 Inclusión financiera	10,00	1
FIN-1-3 Cobertura de seguros	3,31	10
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,67	6
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,21</b>	<b>17</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,11</b>	<b>12</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,11	12
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,31</b>	<b>18</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,05	17
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,58	18

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,82</b>	<b>17</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,87	15
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,76	19
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,37</b>	<b>15</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,75</b>	<b>20</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,07	15
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,94	19
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,39	20
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,34	13
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,99</b>	<b>13</b>
INN-2-1 Patentes	3,96	9
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,08	15
INN-2-3 Diseños industriales	1,19	14
INN-2-4 Registro de marcas	1,73	16



# PASTO / 13 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**12**



Población 2021 (habitantes)

**392.567**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**5.969.930**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

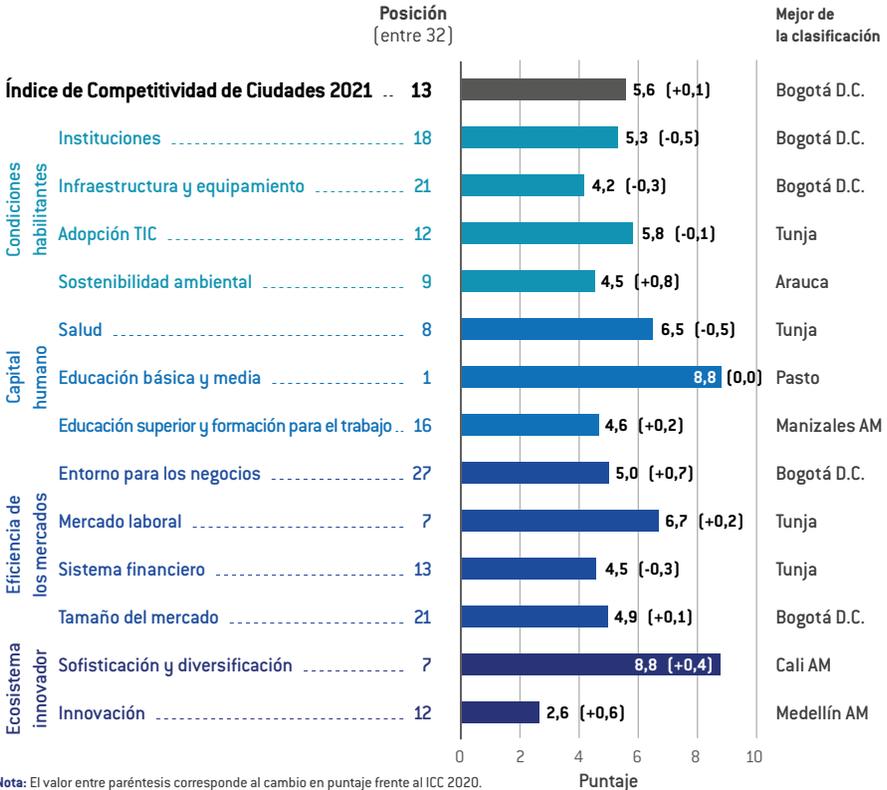
**15,20**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**39,46%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,30</b>	<b>18</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,72</b>	<b>16</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,13	15
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	5,88	14
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,51</b>	<b>18</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,99	19
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,36	20
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,19	11
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,82</b>	<b>16</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,01	13
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,63	20
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,13</b>	<b>16</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,30	12
INS-4-2	Tasa de hurtos	6,17	17
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,70	21
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,53	15
INS-4-5	Productividad de jueces	5,66	20
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,43	13
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,15</b>	<b>21</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>4,97</b>	<b>25</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	4,93	20
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	2,18	25
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,95	6
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,27	26
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,53	17
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,18</b>	<b>17</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,20	16
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,46	17
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,12	15
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,27	9
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,85	12
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,31</b>	<b>7</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,95	28
INF-3-2	Museos	8,53	3
INF-3-3	Sillas de sala de cine	5,18	12
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	3,51	8
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,67	12
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,80</b>	<b>12</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,95</b>	<b>6</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,33	11
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,74	14
TIC-1-3	Hogares con computador	8,16	5
TIC-1-4	Hogares con celular	9,58	7
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,64</b>	<b>14</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,96	10
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,31	12
TIC-2-3	Programas TIC	3,65	22



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>4,49</b> .....	<b>9</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>6,98</b> .....	<b>7</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	2,63 .....	23
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	8,31 .....	4
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	10,00 .....	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>2,00</b> .....	<b>12</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,71 .....	15
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	3,28 .....	9

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>6,48</b> .....	<b>8</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,70</b> .....	<b>22</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	5,78 .....	12
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	2,61 .....	24
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,34 .....	9
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	1,06 .....	20
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>7,15</b> .....	<b>18</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	7,82 .....	12
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	6,49 .....	21
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>7,58</b> .....	<b>3</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	7,56 .....	3
SAL-3-2 Médicos generales .....	8,91 .....	3
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	4,14 .....	14
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	9,69 .....	2
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>8,79</b> .....	<b>1</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>9,58</b> .....	<b>1</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	8,66 .....	2
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	9,51 .....	12
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	10,00 .....	1
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	10,00 .....	1
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	9,73 .....	3
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>8,00</b> .....	<b>3</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	9,39 .....	3
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	9,30 .....	3
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	9,67 .....	2
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	9,41 .....	3
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,21 .....	16
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>4,62</b> .....	<b>16</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>5,05</b> .....	<b>8</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	9,88 .....	4
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	3,54 .....	11
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	1,73 .....	26
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>5,50</b> .....	<b>15</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	8,50 .....	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	2,29 .....	18
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	4,97 .....	15
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	6,25 .....	13
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>3,32</b> .....	<b>24</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	3,50 .....	22
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	3,14 .....	23



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,01</b>	<b>27</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>5,97</b>	<b>29</b>
NEG-1-1 Trámites	8,21	10
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,71	6
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	0,00	32
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,04</b>	<b>16</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,21	25
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,29	20
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,62	8
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,68</b>	<b>7</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,17</b>	<b>11</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,32	6
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,89	6
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,77	19
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,03	18
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,84	15
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,18</b>	<b>3</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,69	7
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,44	13
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,89	9
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	9,71	4
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,54</b>	<b>13</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,34	15
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,81	11
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,53	13
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,49	16
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,94</b>	<b>21</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,04</b>	<b>14</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,04	14
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,85</b>	<b>21</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,61	22
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,09	21

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,75</b>	<b>7</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,51	9
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,00	7
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,65</b>	<b>12</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,34</b>	<b>8</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	7,67	4
INN-1-2 Revistas indexadas en publlindex	1,17	10
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,61	8
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,74	7
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,49	17
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,96</b>	<b>19</b>
INN-2-1 Patentes	0,82	17
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,01	16
INN-2-3 Diseños industriales	0,55	19
INN-2-4 Registro de marcas	1,45	17



# PEREIRA AM / 8 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



- 1 La Virginia
- 2 Pereira
- 3 Dosquebradas



Posición ICC 2020  
**8**



Población 2021 (habitantes)  
**734.554**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**12.519.233**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**17,36**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**80,68%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,27	8
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,87</b>	<b>12</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	7,72	5
INS-1-2	Actualización catastral	5,12	25
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,76	19
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,54</b>	<b>9</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,60	9
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,73	9
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,28	16
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,94</b>	<b>8</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,94	8
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,93	15
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,75</b>	<b>2</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,47	17
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,32	6
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,74	9
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	7,33	5
INS-4-5	Productividad de jueces	8,79	3
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,83	11
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,58</b>	<b>15</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,77</b>	<b>18</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,05	19
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,60	16
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	10,00	2
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,79	15
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	5,43	18
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,40</b>	<b>15</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,76	12
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,52	7
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,67	9
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,61	21
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	2,43	9
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,57</b>	<b>13</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,70	10
INF-3-2	Museos	2,10	14
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,70	6
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,55	11
INF-3-6	Bienes de interés cultural	2,38	8
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,69</b>	<b>8</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,67</b>	<b>9</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,23	3
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,22	15
TIC-1-3	Hogares con computador	6,29	10
TIC-1-4	Hogares con celular	8,95	19
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>5,71</b>	<b>6</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	6,37	3
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	6,30	3
TIC-2-3	Programas TIC	4,44	17



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,51</b>	<b>18</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>6,05</b>	<b>13</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	6,18	11
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	1,96	29
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,97</b>	<b>17</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,57	18
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,38	13

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,40</b>	<b>9</b>
-----------------------	-------------	----------

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>7,00</b>	<b>7</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	8,60	8
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	8,72	8
SAL-1-3 Controles prenatales	9,38	7
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,32	18
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,38</b>	<b>17</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,24	22
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,52	10
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>4,83</b>	<b>16</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,16	24
SAL-3-2 Médicos generales	5,29	16
SAL-3-3 Médicos especialistas	7,47	7
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	2,40	22

<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,16</b>	<b>10</b>
--	-------------	-----------

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,03</b>	<b>10</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,81	11
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,73	10
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,83	5
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,31	8
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,45	22
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,30</b>	<b>13</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,71	14
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,98	12
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,46	17
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,13	10
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,20	17

<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>5,85</b>	<b>10</b>
--	-------------	-----------

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>4,67</b>	<b>11</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,41	15
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,04	8
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	4,54	13
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>6,13</b>	<b>12</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,91	9
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,39	16
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,69	7
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	7,51	10
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>6,77</b>	<b>10</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,84	18
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	8,70	4



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,24</b>	<b>14</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,70</b>	<b>11</b>
NEG-1-1 Trámites	7,34	19
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,42	12
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,34	21
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,78</b>	<b>19</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,00	32
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,45	13
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,90	6
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,03</b>	<b>13</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,18</b>	<b>5</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,28	18
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,71	8
LAB-1-3 Formalidad laboral	5,64	7
LAB-1-4 Subempleo objetivo	6,66	9
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,62	6
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>5,88</b>	<b>24</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,30	31
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,78	11
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,96	19
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,49	12
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,99</b>	<b>10</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	1,74	31
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,73	12
FIN-1-3 Cobertura de seguros	6,21	3
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,28	10
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,16</b>	<b>10</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>6,03</b>	<b>7</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,03	7
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,28</b>	<b>13</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,26	11
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	3,30	13

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,70</b>	<b>8</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,44	11
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,95	8
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>4,17</b>	<b>7</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,43</b>	<b>13</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,82	9
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,26	9
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,07	16
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,26	22
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,76	10
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,91</b>	<b>5</b>
INN-2-1 Patentes	3,96	8
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,34	5
INN-2-3 Diseños industriales	6,87	4
INN-2-4 Registro de marcas	4,49	5



# POPAYÁN / 10 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**10**



Población 2021 (habitantes)

**328.139**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**4.865.449**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

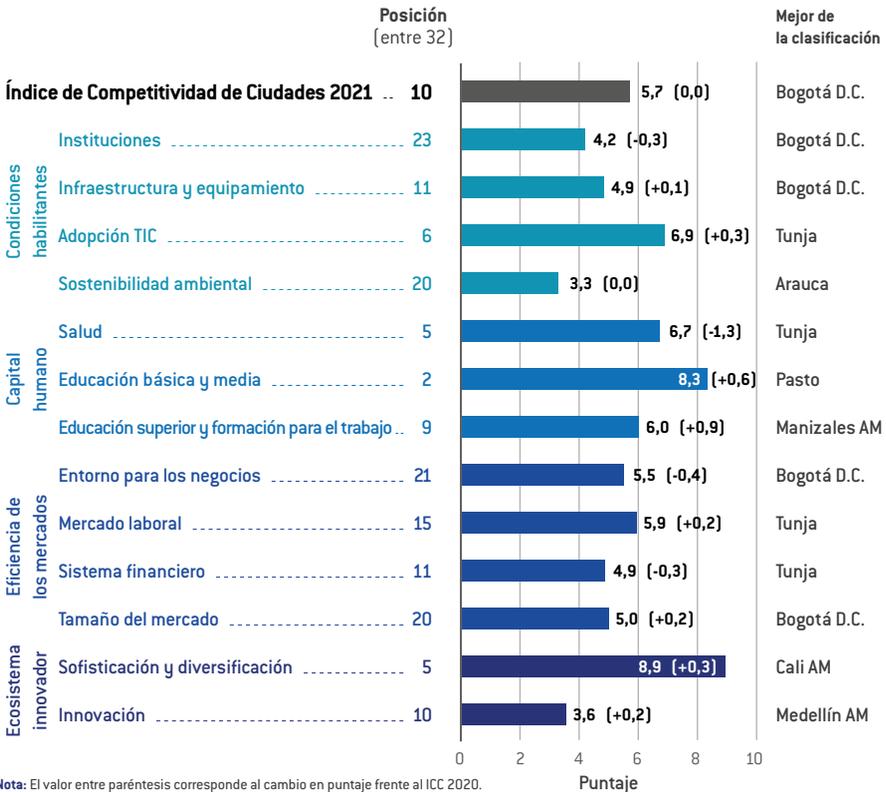
**15,11**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**28,66%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,18	23
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,82</b>	<b>22</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,12	21
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,17	24
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,60</b>	<b>17</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,30	17
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	2,72	22
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,77	7
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,59</b>	<b>25</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	2,66	28
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,51	11
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,73</b>	<b>31</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,39	19
INS-4-2	Tasa de hurtos	0,00	32
INS-4-3	Tasa de extorsión	2,67	29
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,73	26
INS-4-5	Productividad de jueces	5,96	17
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	3,64	26
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,85</b>	<b>11</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>7,63</b>	<b>11</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,79	9
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	7,88	20
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	10
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,57	23
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,98	9
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,44</b>	<b>23</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,70	15
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,98	20
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,02	24
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,03	30
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,47	18
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>3,48</b>	<b>6</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,15	24
INF-3-2	Museos	5,50	5
INF-3-3	Sillas de sala de cine	4,02	18
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,22	21
INF-3-6	Bienes de interés cultural	9,99	2
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>6,89</b>	<b>6</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,05</b>	<b>14</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,87	14
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	6,15	16
TIC-1-3	Hogares con computador	6,18	12
TIC-1-4	Hogares con celular	8,99	18
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>6,74</b>	<b>4</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	8,87	2
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	5,63	5
TIC-2-3	Programas TIC	5,71	12



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,29</b>	<b>20</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,86</b>	<b>15</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	2,44	24
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	5,13	8
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,71</b>	<b>20</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,69	16
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,73	22

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>6,71</b>	<b>5</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,05</b>	<b>26</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	4,91	21
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	1,31	28
SAL-1-3 Controles prenatales	9,11	14
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,86	22
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,39</b>	<b>9</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,73	13
SAL-2-2 Mortalidad materna	9,06	6
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>7,69</b>	<b>2</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	8,54	2
SAL-3-2 Médicos generales	9,74	2
SAL-3-3 Médicos especialistas	5,70	10
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	6,79	6
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>8,35</b>	<b>2</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,57</b>	<b>3</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,70	13
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,75	6
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,31	3
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	9,10	7
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>8,12</b>	<b>2</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,90	9
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,42	8
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,77	6
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	6,00	11
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	9,52	2
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>5,98</b>	<b>9</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>8,36</b>	<b>2</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1
EDS-1-2 Graduados en posgrado	5,59	5
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	9,48	2
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>5,14</b>	<b>16</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,27	13
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,61	14
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,36	14
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	5,31	16
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,44</b>	<b>16</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,96	17
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,92	18



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,52</b>	<b>21</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,68</b>	<b>12</b>
NEG-1-1 Trámites	7,30	20
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,38	13
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,36	20
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,36</b>	<b>28</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	0,51	30
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,78	26
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,80	16
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,94</b>	<b>15</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,05</b>	<b>23</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,08	27
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,14	25
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,32	17
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,33	15
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,41	18
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,82</b>	<b>6</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,19	15
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,37	9
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,77	4
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,96	21
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,85</b>	<b>11</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,89	8
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,26	8
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,89	11
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,36	22
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,00</b>	<b>20</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,77</b>	<b>18</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,77	18
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,24</b>	<b>19</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,69	20
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,79	16

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,94</b>	<b>5</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,54	8
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,34	6
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>3,56</b>	<b>10</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>4,94</b>	<b>6</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,94	2
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,94	12
INN-1-3 Investigadores per cápita	6,61	5
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,33	14
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	5,89	5
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,18</b>	<b>12</b>
INN-2-1 Patentes	4,44	7
INN-2-2 Modelos de utilidad	1,21	14
INN-2-3 Diseños industriales	2,01	13
INN-2-4 Registro de marcas	1,05	20



# PUERTO CARREÑO / 30 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**31**



Población 2021 (habitantes)

**20.578**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**137.113**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

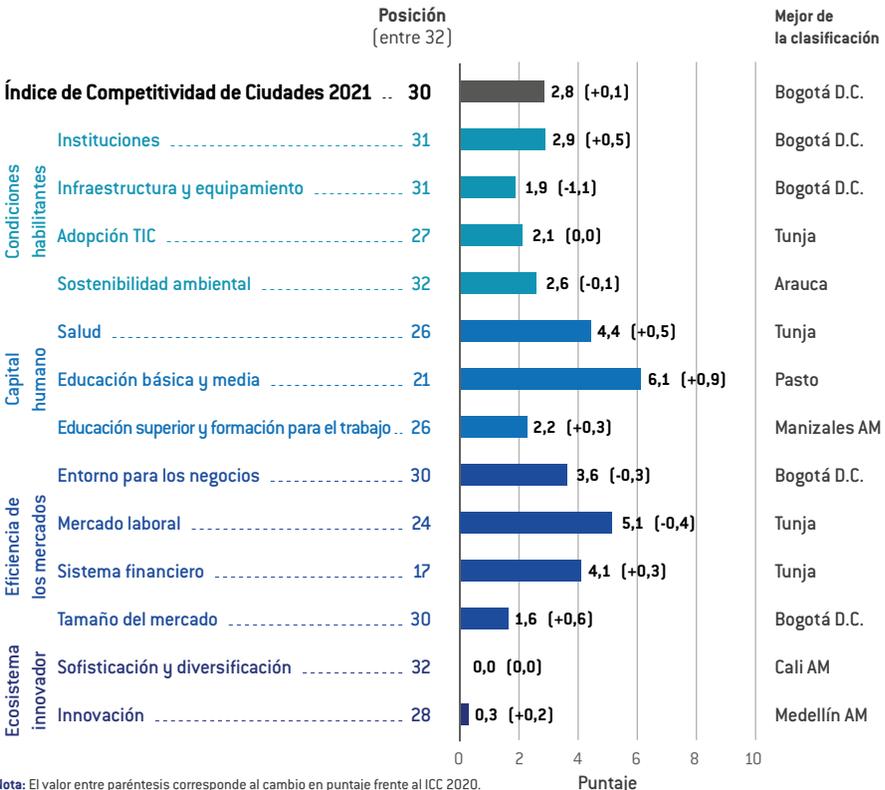
**6,70**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**20,67%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>2,86</b>	<b>31</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,79</b>	<b>26</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,25	23
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	1,95	29
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,48</b>	<b>23</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,49	22
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,19	14
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,76	26
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>0,04</b>	<b>32</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,00	32
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,09	28
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,12</b>	<b>29</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	5,40	29
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,85	22
INS-4-3	Tasa de extorsión	2,44	30
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	9,37	3
INS-4-5	Productividad de jueces	2,64	26
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	0,00	32
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>1,85</b>	<b>31</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,61</b>	<b>29</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	5,40	18
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	5,41	30
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,64	22
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	0,00	32
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>1,00</b>	<b>28</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,95	26
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	0,00	32
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	29
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,04	29
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>0,95</b>	<b>29</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	5,72	3
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	0,00	32
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>2,08</b>	<b>27</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,23</b>	<b>29</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	2,28	26
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,00	32
TIC-1-3	Hogares con computador	1,61	29
TIC-1-4	Hogares con celular	5,02	29
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,93</b>	<b>27</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	0,84	29
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,23	28
TIC-2-3	Programas TIC	3,71	21

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,58</b>	<b>32</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,84</b>	<b>27</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	1,25	27
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,90	18
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	9,35	17
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,33</b>	<b>27</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,66	24

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### PILAR 5: SALUD **4,40** **26**

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>8,37</b>	<b>1</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	4,76	29
SAL-1-4 Inversión en salud pública	8,74	2
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>1,86</b>	<b>30</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	32
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,72	28
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>2,96</b>	<b>27</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,21	11
SAL-3-2 Médicos generales	3,75	28
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,68	29
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,22	28

### PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **6,12** **21**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,39</b>	<b>16</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	10,00	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,61	30
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	3,50	30
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,85	17
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,84</b>	<b>23</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,01	26
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,97	25
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	6,51	22
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,92	19
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,79	18

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **2,23** **26**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,40</b>	<b>28</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,62	29
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	32
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	3,60	15
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,45</b>	<b>29</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,89	25
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	32
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	0,93	30
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,83</b>	<b>21</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,67	5

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>3,61</b>	<b>30</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>4,42</b>	<b>32</b>
NEG-1-1 Trámites	0,00	32
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	3,77	29
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,48	15
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,80</b>	<b>25</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,95	13
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,12	22
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	1,33	28
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,14</b>	<b>24</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,40</b>	<b>26</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,78	12
LAB-1-2 Tasa de desempleo	1,45	31
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,59	21
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,73	25
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,43	17
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,87</b>	<b>15</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,76	21
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,64	7
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,94	20
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,16	18
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,07</b>	<b>17</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,04	11
FIN-1-2 Inclusión financiera	4,98	20
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,89	19
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,38	20
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>1,58</b>	<b>30</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,00	32
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,17</b>	<b>27</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,26	27
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,07	28

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

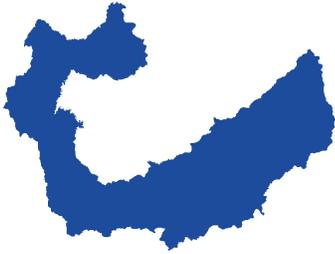
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,00	32
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,27</b>	<b>28</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,53</b>	<b>28</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,31	27
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,46	28
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,88	25
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,00	32

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# QUIBDÓ / 27 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020  
**27**



Población 2021 (habitantes)  
**131.886**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**1.527.611**

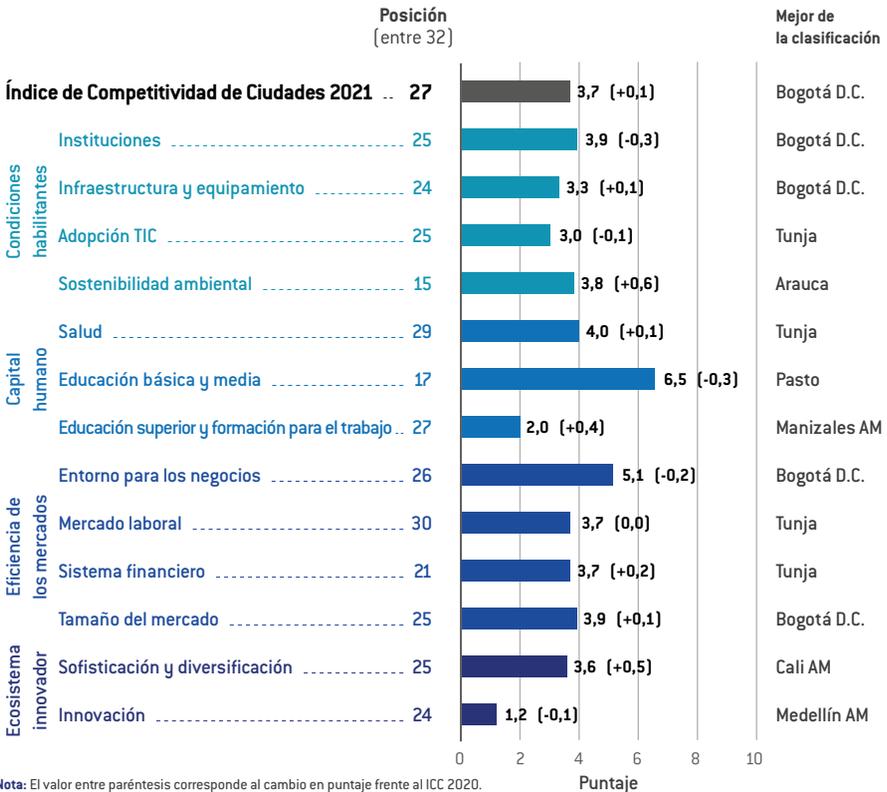


Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**11,75**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**37,71%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		3,88	25
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>4,55</b>	<b>23</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	0,00	32
INS-1-2	Actualización catastral	8,91	4
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,73	20
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,07</b>	<b>21</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,04	31
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,17	26
INS-2-3	Capacidad de ahorro	10,00	1
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,86</b>	<b>21</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	0,97	31
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,75	4
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,06</b>	<b>32</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,00	32
INS-4-2	Tasa de hurtos	3,46	29
INS-4-3	Tasa de extorsión	3,40	28
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,88	25
INS-4-5	Productividad de jueces	3,70	24
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,90	17
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>3,33</b>	<b>24</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,31</b>	<b>30</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,30	27
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	0,00	32
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,85	12
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	1,72	29
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,67	29
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>5,01</b>	<b>4</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,15	23
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,56	21
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,15	13
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,16	17
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	10,00	1
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,66</b>	<b>24</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,64	31
INF-3-2	Museos	1,95	15
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,23	25
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	4,14	4
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>3,01</b>	<b>25</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,80</b>	<b>24</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,80	22
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	1,45	27
TIC-1-3	Hogares con computador	2,96	22
TIC-1-4	Hogares con celular	5,98	28
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,23</b>	<b>25</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,46	19
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,91	22
TIC-2-3	Programas TIC	2,33	27



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>3,82</b> .....	<b>15</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>7,28</b> .....	<b>4</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	2,64 .....	22
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	9,99 .....	2
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	9,23 .....	20
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,36</b> .....	<b>26</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,56 .....	19
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,16 .....	31

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>3,96</b> .....	<b>29</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,88</b> .....	<b>17</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	7,71 .....	9
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	3,51 .....	22
SAL-1-3 Controles prenatales .....	6,83 .....	25
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	1,49 .....	15
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>3,63</b> .....	<b>28</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	2,16 .....	29
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	5,10 .....	27
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>3,36</b> .....	<b>24</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	5,00 .....	20
SAL-3-2 Médicos generales .....	4,48 .....	24
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	1,17 .....	26
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	2,78 .....	20

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA .....

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>7,83</b> .....	<b>11</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,81 .....	10
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	10,00 .....	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,39 .....	16
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,25 .....	25
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	9,72 .....	4
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>5,25</b> .....	<b>20</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	3,24 .....	29
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	4,80 .....	30
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	8,35 .....	10
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	7,04 .....	9
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,82 .....	13

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO .....

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>4,69</b> .....	<b>9</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	10,00 .....	1
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	3,04 .....	13
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	1,02 .....	30
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>0,63</b> .....	<b>32</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	0,00 .....	32
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	1,30 .....	24
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,15 .....	27
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	1,07 .....	28
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>0,71</b> .....	<b>32</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	0,00 .....	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	1,41 .....	30



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,11</b>	<b>26</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,83</b>	<b>20</b>
NEG-1-1 Trámites	5,55	26
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,58	17
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,36	19
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,40</b>	<b>27</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,06	16
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,58	17
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,54	30
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,69</b>	<b>30</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,97</b>	<b>25</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	0,00	32
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,18	18
LAB-1-3 Formalidad laboral	2,09	25
LAB-1-4 Subempleo objetivo	8,65	2
LAB-1-5 Empleo vulnerable	3,94	23
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>3,40</b>	<b>31</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,84	6
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	0,00	32
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,73	27
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	1,05	31
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,72</b>	<b>21</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,48	9
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,51	14
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,60	28
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	3,30	26
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,94</b>	<b>25</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,22</b>	<b>25</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,22	25
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,66</b>	<b>23</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,37	25
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,95	23

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,59</b>	<b>25</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,58	22
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,60	22
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,20</b>	<b>24</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,19</b>	<b>22</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,58	11
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,62	20
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,16	30
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,58	22
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,21</b>	<b>24</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,84	22



# RIOHACHA / 24 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**24**



Población 2021 (habitantes)

**206.435**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**2.273.542**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

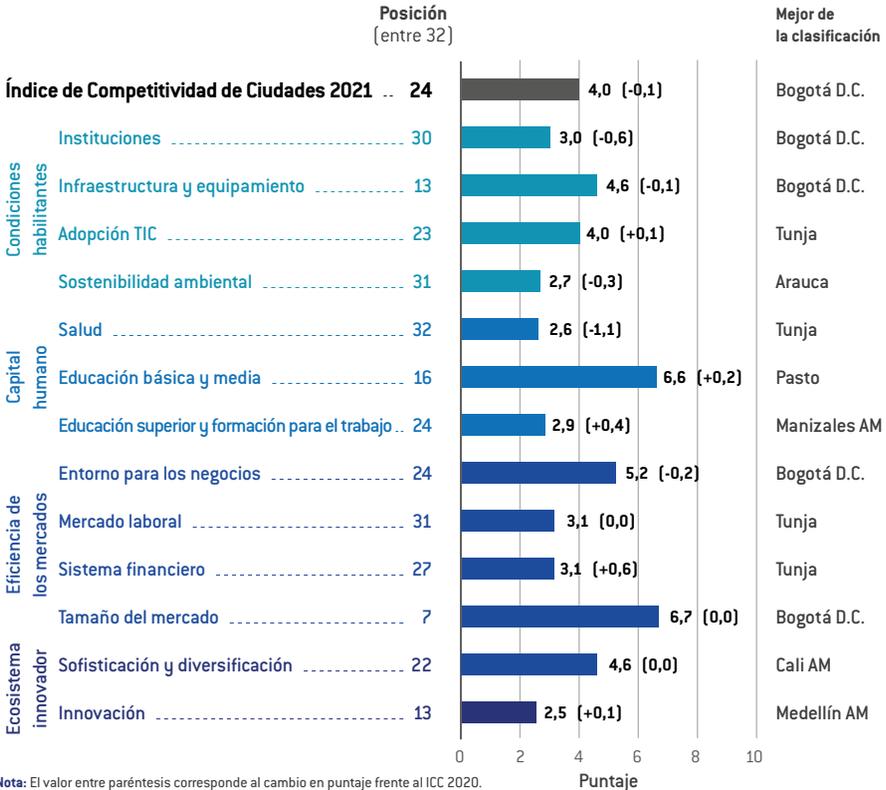
**11,61**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**21,20%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		3,01	30
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,54</b>	<b>27</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	1,81	28
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	2,65	27
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>0,00</b>	<b>32</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,00	32
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,00	32
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,00	32
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>4,35</b>	<b>17</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,50	20
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	3,21	17
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,16</b>	<b>28</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,89	23
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,50	24
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,44	24
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	0,00	32
INS-4-5	Productividad de jueces	2,48	27
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,64	19
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		4,61	13
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,69</b>	<b>19</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,35	11
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,27	17
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	5,61	29
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,21	27
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,00	8
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,44</b>	<b>13</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	7,64	19
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,87	13
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,08	19
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,16	18
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,69</b>	<b>11</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,52	11
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	7,09	5
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	4,96	4
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,59	13
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		4,03	23
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,10</b>	<b>23</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,22	24
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,21	21
TIC-1-3	Hogares con computador	2,49	26
TIC-1-4	Hogares con celular	8,48	22
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,96</b>	<b>22</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,14	25
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,86	23
TIC-2-3	Programas TIC	4,88	13

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>2,66</b>	<b>31</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,17</b>	<b>21</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	3,31	21
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	4,70	9
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	7,50	29
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,14</b>	<b>32</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,29	30

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>2,60</b>	<b>32</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>3,52</b>	<b>27</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,26	18
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	1,67	27
SAL-1-3 Controles prenatales	5,65	28
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,52	14
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>0,90</b>	<b>32</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,35	31
SAL-2-2 Mortalidad materna	1,44	30
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,37</b>	<b>23</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	4,08	25
SAL-3-2 Médicos generales	4,68	22
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,28	24
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	3,43	16

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 6,60 16

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,16</b>	<b>7</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	8,47	3
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,03	21
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,38	29
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	9,93	2
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,05</b>	<b>21</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,85	27
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,63	27
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	0,00	32
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,75	15
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	9,00	4

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 2,87 24

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,96</b>	<b>21</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	5,26	17
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,47	22
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,15	24
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,38</b>	<b>22</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,65	26
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,95	6
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,72	21
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	3,19	24
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>2,27</b>	<b>27</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	4,01	20
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	0,54	31

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,23</b>	<b>24</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,34</b>	<b>18</b>
NEG-1-1 Trámites	6,82	23
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,53	18
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,66	10
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>2,12</b>	<b>29</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,94	20
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,34	30
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,09	26
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,13</b>	<b>31</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>1,81</b>	<b>32</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,37	24
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,50	22
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,77	29
LAB-1-4 Subempleo objetivo	0,00	32
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,38	31
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,46</b>	<b>30</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,49	14
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,11	30
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,55	28
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,68	27
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,10</b>	<b>27</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,32	16
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,92	24
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,28	23
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	2,90	28
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,69</b>	<b>7</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,75</b>	<b>22</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,75	22
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,62</b>	<b>1</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,24	12
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	10,00	1

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,59</b>	<b>22</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,08	14
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,10	27
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,54</b>	<b>13</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,13</b>	<b>15</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,05	7
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,46	9
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,44	19
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	2,71	20
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,95</b>	<b>14</b>
INN-2-1 Patentes	0,79	18
INN-2-2 Modelos de utilidad	3,91	6
INN-2-3 Diseños industriales	2,16	12
INN-2-4 Registro de marcas	0,94	21

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# SAN ANDRÉS / 21 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**19**



Población 2021 (habitantes)

**58.316**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**1.354.424**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

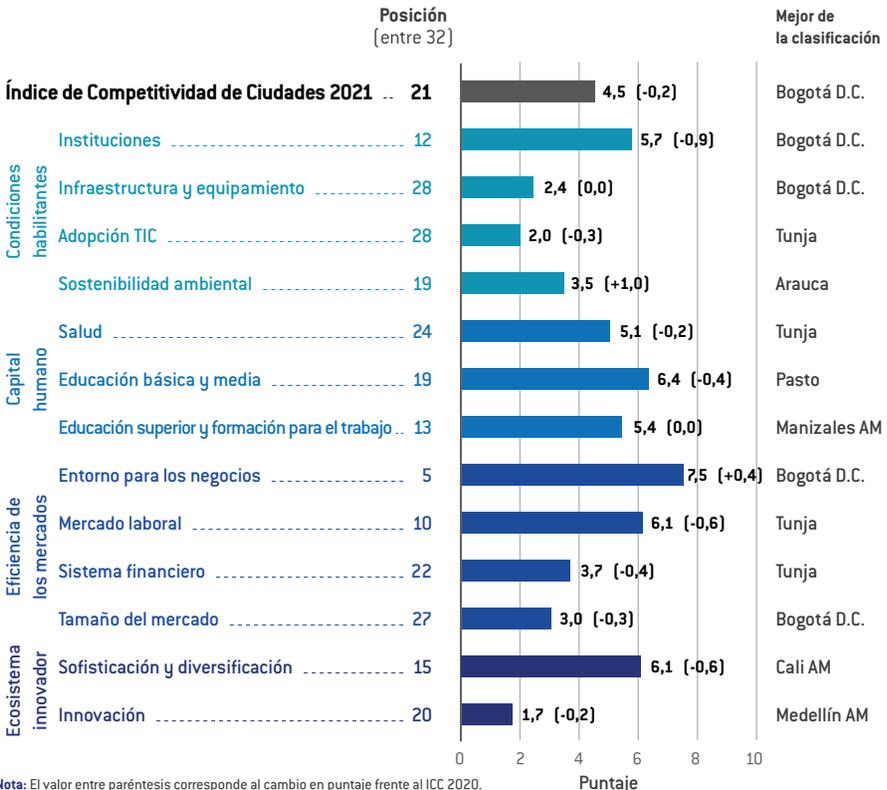
**24,03**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**89,61%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,75</b>	<b>12</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,18</b>	<b>10</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	3,13	24
INS-1-2	Actualización catastral	6,80	8
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,60	5
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,74</b>	<b>15</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,16	24
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,43	4
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,62	23
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>8,22</b>	<b>3</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	9,72	2
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,72	5
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,87</b>	<b>30</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	0,55	31
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,43	26
INS-4-3	Tasa de extorsión	7,83	14
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,56	27
INS-4-5	Productividad de jueces	0,68	31
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	7,14	5
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>2,44</b>	<b>28</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,86</b>	<b>28</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,54	31
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	n/a	n/a
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	9
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,27	20
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	0,68	31
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>1,70</b>	<b>27</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	n/a	n/a
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	n/a	n/a
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,80	7
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	2,60	6
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,75</b>	<b>21</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,51	22
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	7,10	4
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,87	11
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>2,00</b>	<b>28</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,51</b>	<b>28</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,86	28
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	0,06	30
TIC-1-3	Hogares con computador	1,82	28
TIC-1-4	Hogares con celular	6,32	26
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>1,48</b>	<b>29</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,84	17
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	0,64	30
TIC-2-3	Programas TIC	0,98	29

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,48</b>	<b>19</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>4,74</b>	<b>28</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,40	31
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,80	19
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>2,23</b>	<b>11</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	4,46	6

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,07</b>	<b>24</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,92</b>	<b>12</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	1,30	29
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	3,01	23
SAL-1-3 Controles prenatales	9,35	8
SAL-1-4 Inversión en salud pública	10,00	1
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>6,15</b>	<b>22</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,29	28
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,15</b>	<b>26</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,00	19
SAL-3-2 Médicos generales	4,58	23
SAL-3-3 Médicos especialistas	1,60	22
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,41	27

## PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 6,37 19

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,77</b>	<b>12</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,60	7
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	8,33	19
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,35	17
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,74	13
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,81	10
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,97</b>	<b>22</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	0,00	32
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	0,00	32
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,83	14
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	7,04	8
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO 5,43 13

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>1,92</b>	<b>27</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	32
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,06	31
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,71	6
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>4,39</b>	<b>17</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	3,57	30
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,75	9
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,55	22
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	9,68	2
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>9,98</b>	<b>1</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	10,00	1
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	9,96	2

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,53</b>	<b>5</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>6,81</b>	<b>23</b>
NEG-1-1 Trámites	7,49	17
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	3,25	30
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,69	9
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>8,25</b>	<b>2</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,59	4
NEG-2-2 Densidad empresarial	6,31	2
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,84	2
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,15</b>	<b>10</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>7,72</b>	<b>1</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	3,46	16
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,72	14
LAB-1-3 Formalidad laboral	10,00	1
LAB-1-4 Subempleo objetivo	10,00	1
LAB-1-5 Empleo vulnerable	9,41	3
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,58</b>	<b>29</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,89	16
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,97	2
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,00	31
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	3,44	29
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,72</b>	<b>22</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,88	14
FIN-1-2 Inclusión financiera	6,90	6
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,15	29
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	2,96	27
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,04</b>	<b>27</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>3,06</b>	<b>26</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,06	26
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,01</b>	<b>28</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	5,74	30
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,28	26

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,12</b>	<b>15</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,31	23
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,93	15
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,72</b>	<b>20</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,22</b>	<b>25</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,91	26
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,01	25
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,17	12
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>2,22</b>	<b>11</b>
INN-2-1 Patentes	2,79	10
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	6,10	3

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# SAN JOSÉ DEL GUAVIARE / 28 de 32



Posición ICC 2020

**28**



Población 2021 (habitantes)

**57.004**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**531.348**



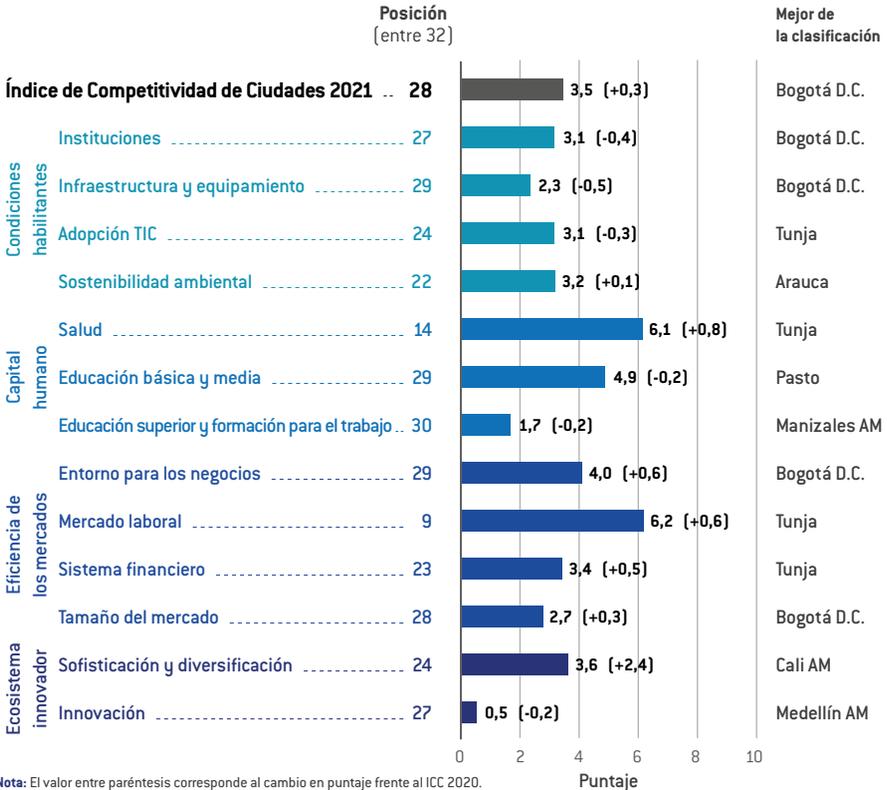
Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

**9,78**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**66,41%**



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		3,14	27
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,45</b>	<b>29</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	2,16	26
INS-1-2	Actualización catastral	0,21	30
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,99	18
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,29</b>	<b>29</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,10	25
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,02	27
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,74	27
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>2,74</b>	<b>28</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,46	21
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	0,01	31
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,07</b>	<b>23</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	6,57	26
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,70	9
INS-4-3	Tasa de extorsión	0,00	32
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,31	22
INS-4-5	Productividad de jueces	2,81	25
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	10,00	1
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		2,33	29
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>3,19</b>	<b>31</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	1,34	29
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	3,11	24
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	6,61	28
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	2,20	28
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	2,72	27
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>2,30</b>	<b>26</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	2,94	27
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	6,05	24
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,00	30
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,20	24
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,49</b>	<b>26</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	5,69	4
INF-3-2	Museos	0,00	32
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,26	24
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,00	32
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		3,13	24
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,47</b>	<b>26</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,35	30
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	2,01	23
TIC-1-3	Hogares con computador	2,31	27
TIC-1-4	Hogares con celular	8,22	23
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,79</b>	<b>23</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,65	12
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,79	24
TIC-2-3	Programas TIC	2,93	24

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,16</b>	<b>22</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,69</b>	<b>17</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	8,79	3
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	8,28	5
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	0,00	32
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>0,63</b>	<b>22</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	0,00	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,25	15

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### PILAR 5: SALUD **6,12** **14**

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>7,54</b>	<b>2</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	10,00	1
SAL-1-3 Controles prenatales	5,69	27
SAL-1-4 Inversión en salud pública	4,49	6
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>8,47</b>	<b>6</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,94	19
SAL-2-2 Mortalidad materna	10,00	1
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>2,36</b>	<b>29</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,44	27
SAL-3-2 Médicos generales	4,85	19
SAL-3-3 Médicos especialistas	0,00	32
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	1,14	29

### PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **4,86** **29**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>4,98</b>	<b>30</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	2,18	31
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,29	27
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,45	25
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,72	26
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,24	29
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>4,75</b>	<b>25</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	4,17	28
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	5,90	26
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	7,52	16
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	5,97	12
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,20	31

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **1,67** **30**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,14</b>	<b>26</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,13	26
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,09	30
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,20	11
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>1,48</b>	<b>28</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	4,55	27
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,00	32
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	32
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	1,37	27
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>1,39</b>	<b>31</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,00	32
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	2,78	26

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>4,04</b>	<b>29</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>4,81</b>	<b>31</b>
NEG-1-1 Trámites	0,64	31
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	4,47	27
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,32	22
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,28</b>	<b>22</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	8,24	5
NEG-2-2 Densidad empresarial	1,59	28
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	32
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,17</b>	<b>9</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>4,61</b>	<b>17</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	10,00	1
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,28	24
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,17	30
LAB-1-4 Subempleo objetivo	2,28	31
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,33	12
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,72</b>	<b>8</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,05	3
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	4,66	26
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	10,00	3
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,19	17
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,41</b>	<b>23</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,14	17
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,01	19
FIN-1-3 Cobertura de seguros	0,14	31
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,37	21
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>2,75</b>	<b>28</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>1,81</b>	<b>29</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,81	29
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>3,69</b>	<b>26</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,29	26
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	0,08	27

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

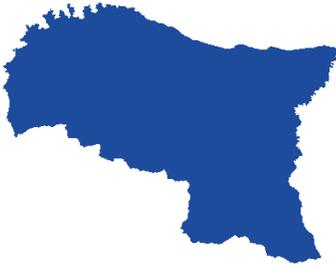
<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,63</b>	<b>24</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	1,50	29
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	5,77	16
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,50</b>	<b>27</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,90</b>	<b>26</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,99	28
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,00	32
INN-1-4 Inversión en ACTI	3,52	9
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,09</b>	<b>28</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,36	27

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# SANTA MARTA / 15 de 32

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020  
**15**



Población 2021 (habitantes)  
**546.979**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)  
**6.066.379**

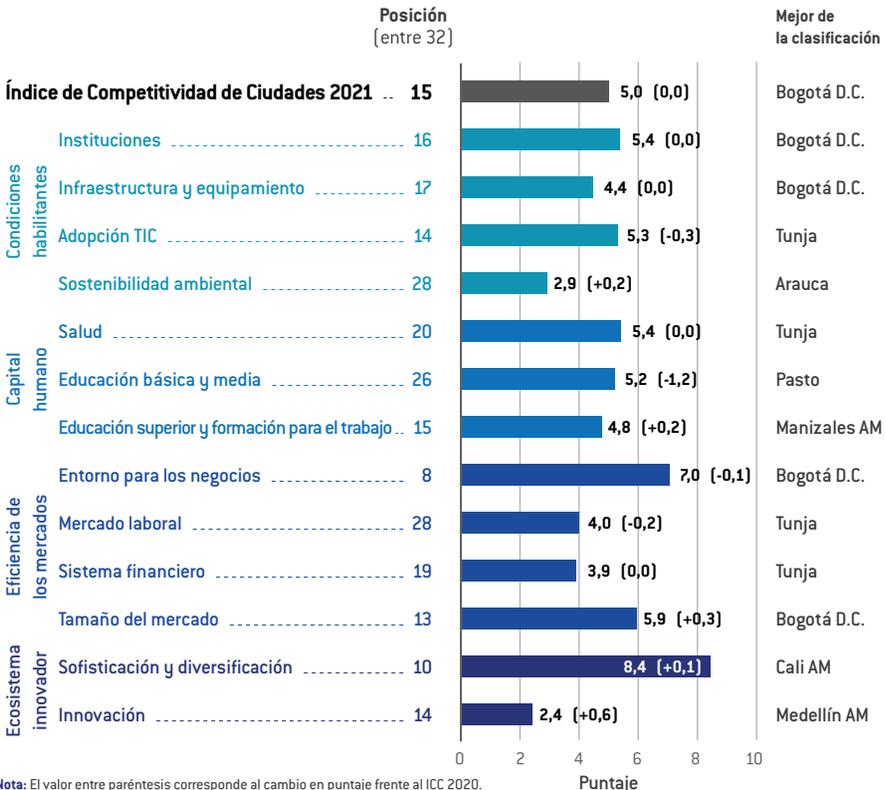


Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)  
**11,64**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental  
**45,21%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		5,38	16
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,16</b>	<b>20</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,05	16
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,28	22
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,07</b>	<b>6</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	3,64	15
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,77	3
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,78	14
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,75</b>	<b>23</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,62	23
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,88	19
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,55</b>	<b>10</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,02	22
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,24	12
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,10	13
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,49	17
INS-4-5	Productividad de jueces	6,51	14
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,93	10
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,43</b>	<b>17</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>5,23</b>	<b>24</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,57	30
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,60	15
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,46	22
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	5,81	10
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	1,70	28
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>5,85</b>	<b>3</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,28	6
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,54	5
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,88	6
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,65	12
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	7,91	2
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,22</b>	<b>16</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,00	32
INF-3-2	Museos	4,71	6
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,72	20
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	1,49	12
INF-3-6	Bienes de interés cultural	3,40	5
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>5,33</b>	<b>14</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,70</b>	<b>17</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,91	16
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,04	13
TIC-1-3	Hogares con computador	4,60	19
TIC-1-4	Hogares con celular	9,23	13
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,96</b>	<b>12</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	3,13	14
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,61	19
TIC-2-3	Programas TIC	6,14	9



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>2,91</b> .....	<b>28</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>5,38</b> .....	<b>19</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	5,49 .....	13
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	3,02 .....	22
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	7,63 .....	28
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,45</b> .....	<b>24</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,90 .....	14
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,00 .....	32

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>5,39</b> .....	<b>20</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,88</b> .....	<b>18</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	5,73 .....	13
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	7,11 .....	11
SAL-1-3 Controles prenatales .....	6,67 .....	26
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,01 .....	31
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>6,83</b> .....	<b>21</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	7,49 .....	15
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	6,18 .....	22
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>4,47</b> .....	<b>18</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	3,42 .....	29
SAL-3-2 Médicos generales .....	4,74 .....	21
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	2,24 .....	20
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	7,47 .....	5
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>5,20</b> .....	<b>26</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>6,86</b> .....	<b>21</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,20 .....	17
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	9,54 .....	11
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,75 .....	13
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,80 .....	11
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	4,04 .....	30
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>3,54</b> .....	<b>30</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	5,34 .....	24
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	6,05 .....	24
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	3,65 .....	27
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	0,28 .....	30
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	2,40 .....	15
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>4,76</b> .....	<b>15</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,63</b> .....	<b>18</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	5,54 .....	14
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	2,26 .....	19
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	3,08 .....	17
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>6,31</b> .....	<b>10</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	6,95 .....	17
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	2,80 .....	12
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	8,95 .....	4
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	6,54 .....	12
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>4,33</b> .....	<b>18</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	6,52 .....	14
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	2,15 .....	28



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,04</b>	<b>8</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,62</b>	<b>14</b>
NEG-1-1 Trámites	8,70	8
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,80	22
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,37	18
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,45</b>	<b>8</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	5,48	10
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,47	12
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,40	10
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,95</b>	<b>28</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,26</b>	<b>27</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	1,41	30
LAB-1-2 Tasa de desempleo	6,43	10
LAB-1-3 Formalidad laboral	1,50	27
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,25	16
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,70	29
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,65</b>	<b>27</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,80	30
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	1,27	31
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	9,65	6
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	5,88	25
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,87</b>	<b>19</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	3,50	19
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,89	25
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,54	21
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	6,56	8
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,90</b>	<b>13</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,06</b>	<b>13</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,06	13
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>6,74</b>	<b>9</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,24	13
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	4,24	10

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>8,39</b>	<b>10</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,74	3
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	7,05	12
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>2,38</b>	<b>14</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>3,22</b>	<b>14</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,51	22
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	1,14	11
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,16	15
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,35	13
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	4,95	9
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,53</b>	<b>15</b>
INN-2-1 Patentes	0,30	21
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,93	9
INN-2-3 Diseños industriales	0,81	17
INN-2-4 Registro de marcas	2,10	14



# SINCELEJO / 20 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**22**



Población 2021 (habitantes)

**298.062**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**3.603.306**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

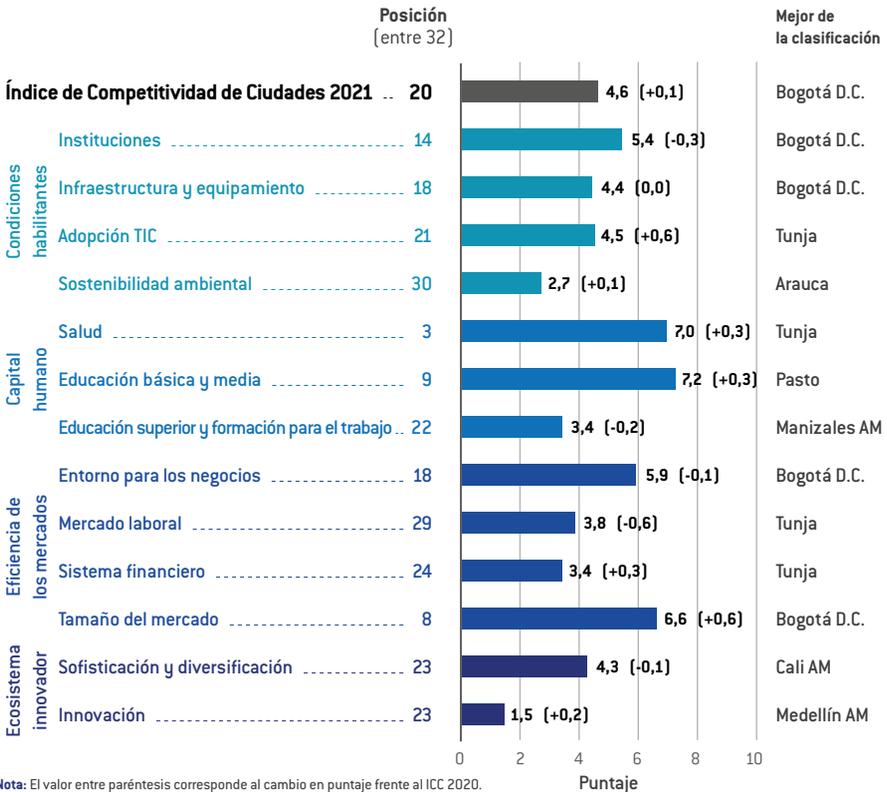
**12,57**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**43,79%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

<b>PILAR 1: INSTITUCIONES</b>		<b>5,45</b>	<b>14</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,72</b>	<b>17</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,60	18
INS-1-2	Actualización catastral	5,52	23
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	7,05	12
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,66</b>	<b>16</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,25	23
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,28	12
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,46	10
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,47</b>	<b>9</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,52	24
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	6,42	7
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,94</b>	<b>20</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,50	9
INS-4-2	Tasa de hurtos	5,98	18
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,14	12
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	1,42	31
INS-4-5	Productividad de jueces	4,25	23
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	7,32	4
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,40</b>	<b>18</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,13</b>	<b>10</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	7,39	15
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,99	2
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,84	14
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	6,28	7
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	7,13	15
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,17</b>	<b>19</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,21	9
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	8,62	15
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01	28
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,01	20
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,99	11
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>0,92</b>	<b>30</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	0,89	29
INF-3-2	Museos	1,73	18
INF-3-3	Sillas de sala de cine	2,69	27
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,20	22
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,53</b>	<b>21</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,95</b>	<b>21</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,06	20
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,50	19
TIC-1-3	Hogares con computador	3,52	21
TIC-1-4	Hogares con celular	9,73	4
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,11</b>	<b>21</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,89	26
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	3,21	14
TIC-2-3	Programas TIC	4,23	19



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>2,73</b> .....	<b>30</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>4,48</b> .....	<b>29</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	0,46 .....	30
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	3,38 .....	21
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	9,61 .....	15
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,97</b> .....	<b>18</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,28 .....	20
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	1,67 .....	12

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>6,97</b> .....	<b>3</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>6,28</b> .....	<b>11</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	5,23 .....	20
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	10,00 .....	1
SAL-1-3 Controles prenatales .....	9,24 .....	11
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,64 .....	25
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>8,28</b> .....	<b>12</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	8,03 .....	11
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	8,54 .....	9
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>6,34</b> .....	<b>5</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	5,15 .....	18
SAL-3-2 Médicos generales .....	5,97 .....	11
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	4,22 .....	12
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	10,00 .....	1
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>7,23</b> .....	<b>9</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>8,06</b> .....	<b>9</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	5,75 .....	12
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	10,00 .....	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	7,99 .....	11
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	7,53 .....	16
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	9,01 .....	8
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>6,41</b> .....	<b>10</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,42 .....	15
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,46 .....	16
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	7,38 .....	19
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	4,99 .....	18
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	4,79 .....	7
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>3,43</b> .....	<b>22</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,80</b> .....	<b>16</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	7,94 .....	8
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	1,13 .....	26
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	2,33 .....	22
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>2,93</b> .....	<b>24</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	5,91 .....	21
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	1,40 .....	23
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,44 .....	23
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	3,98 .....	22
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>3,57</b> .....	<b>23</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	5,65 .....	15
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	1,48 .....	29



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>5,95</b>	<b>18</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,74</b>	<b>10</b>
NEG-1-1 Trámites	7,77	16
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,50	11
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,96	26
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,15</b>	<b>24</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	2,32	23
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,03	24
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,10	15
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,82</b>	<b>29</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,03</b>	<b>29</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	4,27	9
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,46	16
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,07	31
LAB-1-4 Subempleo objetivo	3,64	26
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,72	28
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,61</b>	<b>28</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,33	28
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	3,47	28
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	8,24	11
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,38	28
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,40</b>	<b>24</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	4,00	18
FIN-1-2 Inclusión financiera	3,82	26
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,21	24
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,58	19
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,60</b>	<b>8</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,37</b>	<b>21</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,37	21
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>8,84</b>	<b>3</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,42	7
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	8,26	3

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,28</b>	<b>23</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,45	18
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,11	26
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,46</b>	<b>23</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>2,83</b>	<b>18</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,04	18
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	5,28	10
INN-1-4 Inversión en ACTI	1,52	18
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,31	18
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,09</b>	<b>29</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,34	28



# TUNJA / 3 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**3**



Población 2021 (habitantes)

**180.568**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**3.811.371**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

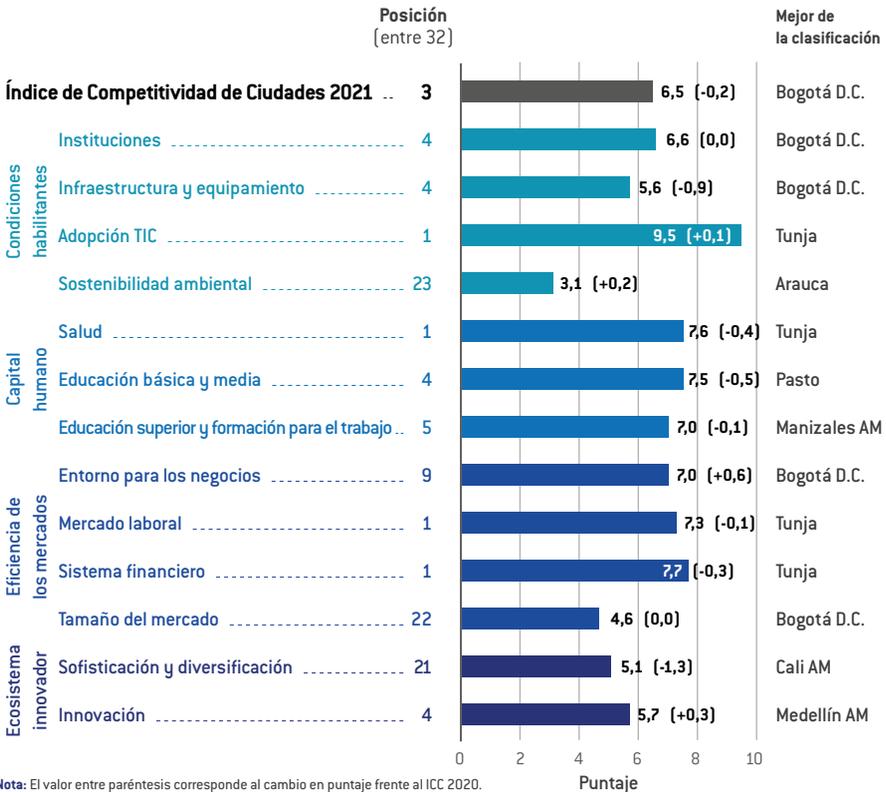
**21,61**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**14,38%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,59	4
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,41</b>	<b>9</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	6,80	8
INS-1-2	Actualización catastral	8,72	5
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	3,71	26
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,01</b>	<b>7</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,96	3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,30	6
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,77	21
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>7,16</b>	<b>5</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	10,00	1
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	4,32	12
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,79</b>	<b>8</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	10,00	1
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,35	5
INS-4-3	Tasa de extorsión	6,45	23
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,14	19
INS-4-5	Productividad de jueces	5,34	21
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,48	6
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		5,65	4
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,38</b>	<b>8</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	9,15	8
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	10,00	1
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,94	8
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	3,70	21
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	9,10	7
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,57</b>	<b>10</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,24	8
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,03	9
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	n/a	n/a
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,00	32
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,00	32
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>4,00</b>	<b>4</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,11	25
INF-3-2	Museos	9,99	2
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,06	8
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,19	23
INF-3-6	Bienes de interés cultural	6,66	3
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		9,51	1
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>9,19</b>	<b>2</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	9,13	5
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,82	10
TIC-1-3	Hogares con computador	10,00	1
TIC-1-4	Hogares con celular	9,82	2
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>9,84</b>	<b>1</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	10,00	1
TIC-2-3	Programas TIC	9,51	2

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,11</b>	<b>23</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,07</b>	<b>24</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	5,22	14
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	0,00	32
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	10,00	1
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,15</b>	<b>16</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	1,10	12
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	1,20	16

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

### PILAR 5: SALUD **7,56** **1**

<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,63</b>	<b>23</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	1,45	28
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	5,37	17
SAL-1-3 Controles prenatales	9,23	12
SAL-1-4 Inversión en salud pública	2,45	11
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>9,14</b>	<b>3</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00	1
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,28	11
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>8,91</b>	<b>1</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	10,00	1
SAL-3-2 Médicos generales	10,00	1
SAL-3-3 Médicos especialistas	9,65	2
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	5,99	7

### PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **7,52** **4**

<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,73</b>	<b>2</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,36	4
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	10,00	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,69	2
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,42	7
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,18	14
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,32</b>	<b>12</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	10,00	1
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	10,00	1
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,85	5
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	2,49	28
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	0,27	30

### PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO **7,00** **5**

<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1
EDS-1-2 Graduados en posgrado	10,00	1
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	10,00	1
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>7,32</b>	<b>4</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,06	4
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,70	10
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	9,04	3
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	7,50	11
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>3,69</b>	<b>22</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	0,31	25
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	7,06	8

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,00</b>	<b>9</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,43</b>	<b>17</b>
NEG-1-1 Trámites	6,09	25
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,73	5
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,47	16
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,58</b>	<b>7</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	10,00	1
NEG-2-2 Densidad empresarial	4,30	8
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,43	25
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>7,31</b>	<b>1</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,79</b>	<b>7</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,87	22
LAB-1-2 Tasa de desempleo	5,16	19
LAB-1-3 Formalidad laboral	6,61	6
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,56	14
LAB-1-5 Empleo vulnerable	8,76	5
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>8,83</b>	<b>1</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,10	2
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	9,81	3
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,95	14
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,47	13
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>7,69</b>	<b>1</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	10,00	1
FIN-1-2 Inclusión financiera	9,60	2
FIN-1-3 Cobertura de seguros	5,44	5
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,72	14
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,63</b>	<b>22</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,44</b>	<b>20</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,44	20
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>4,82</b>	<b>22</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,63	21
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,01	22

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,06</b>	<b>21</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,39	20
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,74	20
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>5,66</b>	<b>4</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>7,11</b>	<b>2</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	10,00	1
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	9,39	2
INN-1-3 Investigadores per cápita	10,00	1
INN-1-4 Inversión en ACTI	2,29	15
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,86	15
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>4,21</b>	<b>7</b>
INN-2-1 Patentes	6,26	4
INN-2-2 Modelos de utilidad	4,41	4
INN-2-3 Diseños industriales	2,43	11
INN-2-4 Registro de marcas	3,74	7

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# VALLEDUPAR / 22 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**21**



Población 2021 (habitantes)

**544.134**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**5.524.044**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

**10,75**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**27,50%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,96	19
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,84</b>	<b>24</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,36	13
INS-1-2	Actualización catastral	6,16	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	0,00	32
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,36</b>	<b>11</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,56	21
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,68	10
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,83	5
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,47</b>	<b>26</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	1,10	29
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	5,84	9
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,17</b>	<b>3</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,79	6
INS-4-2	Tasa de hurtos	7,23	13
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,23	11
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,29	24
INS-4-5	Productividad de jueces	6,68	13
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	8,80	2
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,95</b>	<b>10</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>8,20</b>	<b>9</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,60	10
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	8,81	13
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,09	23
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	5,69	11
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	8,82	10
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>3,88</b>	<b>21</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,73	14
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,01	11
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,14	14
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,28	15
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	0,25	20
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,77</b>	<b>10</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	1,04	27
INF-3-2	Museos	0,95	23
INF-3-3	Sillas de sala de cine	3,64	21
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	10,00	1
INF-3-6	Bienes de interés cultural	1,00	17
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,91</b>	<b>18</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,67</b>	<b>18</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,41	18
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	7,10	12
TIC-1-3	Hogares con computador	4,70	18
TIC-1-4	Hogares con celular	9,48	9
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>3,15</b>	<b>20</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,70	18
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,32	21
TIC-2-3	Programas TIC	4,44	17



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b> .....	<b>2,77</b> .....	<b>29</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b> .....	<b>5,15</b> .....	<b>22</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas .....	1,19 .....	28
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas .....	4,29 .....	13
AMB-1-3 Área de bosque deforestada .....	9,96 .....	11
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b> .....	<b>0,39</b> .....	<b>25</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001 .....	0,00 .....	32
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales .....	0,78 .....	21

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b> .....	<b>5,39</b> .....	<b>21</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b> .....	<b>4,81</b> .....	<b>20</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral .....	4,52 .....	22
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) .....	5,95 .....	16
SAL-1-3 Controles prenatales .....	8,55 .....	17
SAL-1-4 Inversión en salud pública .....	0,21 .....	30
<b>SAL-2 Resultados en salud</b> .....	<b>5,29</b> .....	<b>24</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil .....	4,99 .....	25
SAL-2-2 Mortalidad materna .....	5,59 .....	25
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b> .....	<b>6,06</b> .....	<b>8</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud .....	6,38 .....	9
SAL-3-2 Médicos generales .....	6,63 .....	7
SAL-3-3 Médicos especialistas .....	2,62 .....	17
SAL-3-4 Camas de servicios especializados .....	8,63 .....	4
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b> .....	<b>5,19</b> .....	<b>27</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b> .....	<b>6,38</b> .....	<b>23</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar .....	3,51 .....	29
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria .....	6,48 .....	26
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria .....	5,97 .....	28
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media .....	6,81 .....	21
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media .....	9,11 .....	6
<b>EDU-2 Calidad en educación</b> .....	<b>4,00</b> .....	<b>28</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 .....	7,28 .....	17
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales .....	7,26 .....	19
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado .....	3,60 .....	28
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes .....	0,19 .....	31
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media .....	1,68 .....	20
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	<b>4,33</b> .....	<b>19</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b> .....	<b>3,98</b> .....	<b>15</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria .....	4,92 .....	18
EDS-1-2 Graduados en posgrado .....	3,98 .....	9
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica .....	3,05 .....	18
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b> .....	<b>3,51</b> .....	<b>20</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro .....	6,69 .....	18
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior .....	1,89 .....	20
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad .....	0,19 .....	26
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma .....	5,27 .....	17
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b> .....	<b>5,51</b> .....	<b>13</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas .....	8,21 .....	9
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral .....	2,80 .....	24



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,14</b>	<b>15</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>8,84</b>	<b>8</b>
NEG-1-1 Trámites	8,96	5
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	7,66	23
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,89	5
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>3,45</b>	<b>20</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	3,10	19
NEG-2-2 Densidad empresarial	2,03	23
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	5,22	14
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>3,97</b>	<b>27</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>3,09</b>	<b>28</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	2,24	25
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,90	20
LAB-1-3 Formalidad laboral	0,80	28
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,66	12
LAB-1-5 Empleo vulnerable	1,87	27
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>4,84</b>	<b>26</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,98	20
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	2,79	29
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	7,66	15
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	4,92	26
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>3,09</b>	<b>28</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,23	27
FIN-1-2 Inclusión financiera	2,82	31
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,47	22
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,83	12
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,06</b>	<b>6</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,94</b>	<b>15</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,94	15
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>9,18</b>	<b>2</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,55	6
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	8,81	2

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,15</b>	<b>20</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,87	2
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,43	24
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,68</b>	<b>26</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,23</b>	<b>24</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,72	23
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	1,46	24
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,66	26
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	1,32	23
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,12</b>	<b>26</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	0,00	32
INN-2-4 Registro de marcas	0,49	25



# VILLAVICENCIO / 18 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**18**



Población 2021 (habitantes)

**549.922**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**8.447.694**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

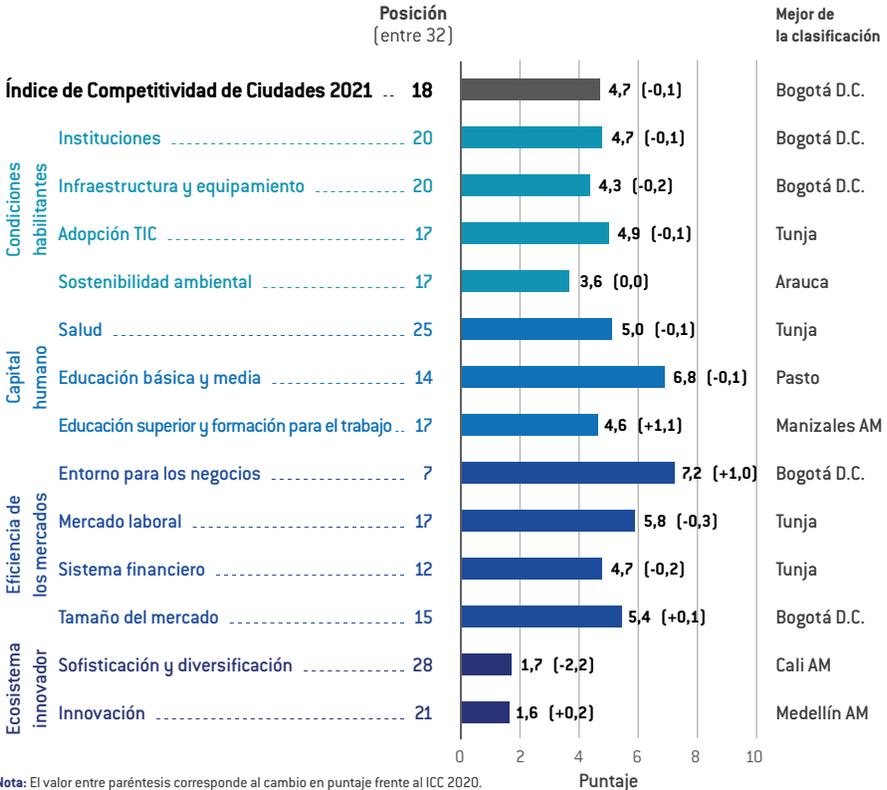
**15,68**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**22,94%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,70	20
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,79</b>	<b>14</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	4,51	19
INS-1-2	Actualización catastral	4,73	26
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,13	6
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,11</b>	<b>24</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,52	12
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,80	24
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,01	28
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>3,98</b>	<b>20</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	5,79	17
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,17	22
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,94</b>	<b>19</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,90	14
INS-4-2	Tasa de hurtos	4,51	23
INS-4-3	Tasa de extorsión	5,22	27
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	3,60	21
INS-4-5	Productividad de jueces	8,06	7
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	6,31	9
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>		<b>4,35</b>	<b>20</b>
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,94</b>	<b>17</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,01	28
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,18	9
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,83	15
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	8,56	2
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,11	26
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,43</b>	<b>14</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,63	3
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,53	6
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,08	18
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	1,72	11
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	1,19	15
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>1,68</b>	<b>22</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	2,48	13
INF-3-2	Museos	0,47	24
INF-3-3	Sillas de sala de cine	6,22	7
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,89	14
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
<b>PILAR 3: ADOPCIÓN TIC</b>		<b>4,94</b>	<b>17</b>
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,56</b>	<b>10</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	6,99	13
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	8,80	3
TIC-1-3	Hogares con computador	5,18	14
TIC-1-4	Hogares con celular	9,28	11
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,32</b>	<b>24</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,56	28
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	2,46	20
TIC-2-3	Programas TIC	2,93	24



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>3,63</b>	<b>17</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>5,88</b>	<b>14</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	4,34	16
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	3,48	20
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	9,82	12
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>1,39</b>	<b>14</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,09	8
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,68	23

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,05</b>	<b>25</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>4,11</b>	<b>25</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,25	19
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	2,47	25
SAL-1-3 Controles prenatales	8,34	21
SAL-1-4 Inversión en salud pública	0,41	28
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>7,47</b>	<b>16</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,80	20
SAL-2-2 Mortalidad materna	8,14	13
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>3,56</b>	<b>22</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	3,70	26
SAL-3-2 Médicos generales	3,89	27
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,62	18
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	4,04	15
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,83</b>	<b>14</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>7,25</b>	<b>18</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,55	22
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,88	23
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,44	15
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,58	15
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	8,82	9
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>6,41</b>	<b>11</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,74	13
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	8,75	5
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,35	9
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	3,26	26
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,93	11
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>4,62</b>	<b>17</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,67</b>	<b>24</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,46	21
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,78	21
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,78	25
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,87</b>	<b>18</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,00	16
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,92	25
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,64	17
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,93	19
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>7,32</b>	<b>7</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	8,71	6
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	5,92	12



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>7,16</b>	<b>7</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>9,09</b>	<b>7</b>
NEG-1-1 Trámites	8,79	6
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	9,74	4
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	8,74	28
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>5,23</b>	<b>9</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	7,47	7
NEG-2-2 Densidad empresarial	3,90	10
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	4,33	18
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>5,85</b>	<b>17</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>5,06</b>	<b>12</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	5,00	8
LAB-1-2 Tasa de desempleo	4,88	21
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,47	15
LAB-1-4 Subempleo objetivo	5,60	13
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,36	11
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>6,63</b>	<b>18</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,44	18
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	7,78	10
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	6,72	22
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	7,59	23
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,71</b>	<b>12</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	5,99	7
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,07	18
FIN-1-3 Cobertura de seguros	2,39	15
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	5,38	17
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,36</b>	<b>15</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>5,51</b>	<b>10</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	5,51	10
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>5,22</b>	<b>20</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,09	16
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	1,36	20

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,66</b>	<b>28</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	2,83	27
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,49	23
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>1,64</b>	<b>21</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>1,97</b>	<b>23</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,59	21
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	2,16	22
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,54	27
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	3,55	16
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>1,32</b>	<b>17</b>
INN-2-1 Patentes	0,88	16
INN-2-2 Modelos de utilidad	2,17	11
INN-2-3 Diseños industriales	0,80	18
INN-2-4 Registro de marcas	1,41	18



# YOPAL / 19 de 32

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2021



Posición ICC 2020

**20**



Población 2021 (habitantes)

**179.355**



Valor agregado 2019 (millones COP, provisional)

**5.205.937**



Valor agregado per cápita 2019 (millones COP, provisional)

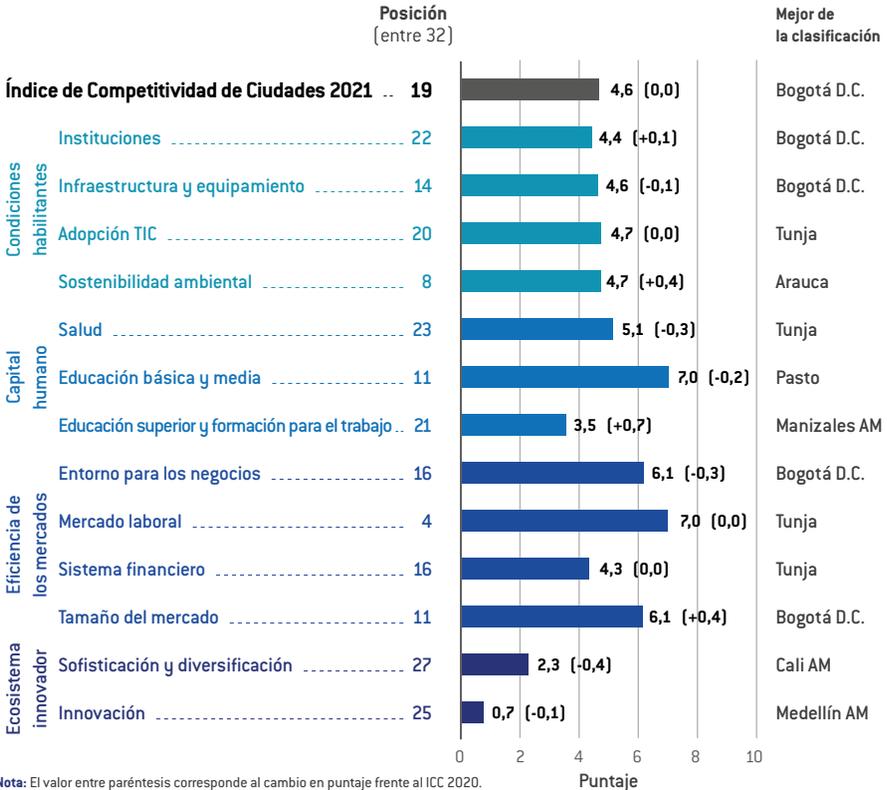
**29,99**



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental

**32,98%**

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al ICC 2020.

Puntaje



## FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		4,44	22
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,89</b>	<b>11</b>
INS-1-1	Gestión de recursos	5,35	14
INS-1-2	Actualización catastral	3,60	28
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	8,72	4
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,07</b>	<b>30</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,20	11
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,60	28
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,41	30
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia y contratación pública</b>	<b>5,19</b>	<b>12</b>
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	7,93	9
INS-3-2	Procesos de contratación en el Secop II	2,46	21
<b>INS-4</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,62</b>	<b>26</b>
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,49	16
INS-4-2	Tasa de hurtos	1,63	31
INS-4-3	Tasa de extorsión	5,51	26
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	2,42	28
INS-4-5	Productividad de jueces	6,20	16
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	4,46	20
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		4,60	14
<b>INF-1</b>	<b>Infraestructura de servicios</b>	<b>6,54</b>	<b>22</b>
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,63	25
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,77	3
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,61	19
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	4,99	14
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,68	22
<b>INF-2</b>	<b>Conectividad</b>	<b>4,82</b>	<b>8</b>
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	9,86	2
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,03	10
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,09	17
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	0,30	23
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	n/a	n/a
<b>INF-3</b>	<b>Oferta Cultural</b>	<b>2,45</b>	<b>15</b>
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	3,14	9
INF-3-2	Museos	1,44	20
INF-3-3	Sillas de sala de cine	9,78	2
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	0,34	19
INF-3-6	Bienes de interés cultural	0,00	32
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		4,67	20
<b>TIC-1</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,18</b>	<b>12</b>
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	7,02	12
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	5,27	20
TIC-1-3	Hogares con computador	6,43	8
TIC-1-4	Hogares con celular	10,00	1
<b>TIC-2</b>	<b>Capacidades TIC</b>	<b>2,15</b>	<b>26</b>
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	2,34	22
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,62	26
TIC-2-3	Programas TIC	2,49	26

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# ICC 2021

Puntaje (0 a 10)    Posición (entre 32)

<b>PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>	<b>4,69</b>	<b>8</b>
<b>AMB-1 Activos naturales</b>	<b>3,91</b>	<b>32</b>
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,70	29
AMB-1-2 Emisiones de CO2 de fuentes fijas	2,57	24
AMB-1-3 Área de bosque deforestada	8,45	23
<b>AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo</b>	<b>5,48</b>	<b>4</b>
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	10,00	1
AMB-2-2 Inversión en servicios ambientales	0,95	19

## FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

<b>PILAR 5: SALUD</b>	<b>5,09</b>	<b>23</b>
<b>SAL-1 Acceso a salud</b>	<b>5,53</b>	<b>14</b>
SAL-1-1 Cobertura de vacunación triple viral	5,50	16
SAL-1-2 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	6,43	14
SAL-1-3 Controles prenatales	8,45	19
SAL-1-4 Inversión en salud pública	1,76	13
<b>SAL-2 Resultados en salud</b>	<b>5,03</b>	<b>25</b>
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,95	17
SAL-2-2 Mortalidad materna	3,10	29
<b>SAL-3 Capacidades en salud</b>	<b>4,70</b>	<b>17</b>
SAL-3-1 Comunidad de la salud	6,52	7
SAL-3-2 Médicos generales	6,85	6
SAL-3-3 Médicos especialistas	2,53	19
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	2,91	19
<b>PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,00</b>	<b>11</b>
<b>EDU-1 Cobertura en educación</b>	<b>8,20</b>	<b>6</b>
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	6,99	6
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	9,86	9
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	8,38	7
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,07	9
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,70	20
<b>EDU-2 Calidad en educación</b>	<b>5,79</b>	<b>18</b>
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	7,20	18
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	7,64	14
EDU-2-3 Docentes de colegios oficiales con posgrado	8,34	12
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	4,56	21
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,24	24
<b>PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</b>	<b>3,53</b>	<b>21</b>
<b>EDS-1 Cobertura en educación superior</b>	<b>2,80</b>	<b>23</b>
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,23	24
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,34	23
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	2,84	19
<b>EDS-2 Calidad en educación superior</b>	<b>3,42</b>	<b>21</b>
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	7,14	15
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	0,17	27
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,07	18
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	4,31	21
<b>EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano</b>	<b>4,37</b>	<b>17</b>
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	1,89	24
EDS-3-2 Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	6,84	10

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



## FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

<b>PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS</b>	<b>6,07</b>	<b>16</b>
<b>NEG-1 Trámites y especialización empresarial</b>	<b>7,63</b>	<b>21</b>
NEG-1-1 Trámites	4,79	28
NEG-1-2 Concentración en el sector secundario	8,35	20
NEG-1-3 Concentración en el sector terciario	9,75	8
<b>NEG-2 Dinámica empresarial</b>	<b>4,50</b>	<b>12</b>
NEG-2-1 Tasa de registro empresarial	4,53	15
NEG-2-2 Densidad empresarial	5,03	6
NEG-2-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,95	19
<b>PILAR 9: MERCADO LABORAL</b>	<b>6,96</b>	<b>4</b>
<b>LAB-1 Desempeño del mercado laboral</b>	<b>6,16</b>	<b>6</b>
LAB-1-1 Tasa global de participación	6,17	2
LAB-1-2 Tasa de desempleo	8,51	3
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,24	18
LAB-1-4 Subempleo objetivo	6,53	11
LAB-1-5 Empleo vulnerable	6,37	10
<b>LAB-2 Utilización del talento</b>	<b>7,75</b>	<b>7</b>
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	7,97	4
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	8,98	6
LAB-2-3 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	5,28	29
LAB-2-4 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	8,76	10
<b>PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO</b>	<b>4,28</b>	<b>16</b>
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	8,22	2
FIN-1-2 Inclusión financiera	5,87	9
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,02	26
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	2,03	29
<b>PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,07</b>	<b>11</b>
<b>TAM-1 Mercado Interno</b>	<b>4,86</b>	<b>17</b>
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,86	17
<b>TAM-2 Mercado externo</b>	<b>7,28</b>	<b>6</b>
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,38	8
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,18	6

## FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

<b>PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,25</b>	<b>27</b>
SOF-1-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,43	26
SOF-1-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,08	28
<b>PILAR 13: INNOVACIÓN</b>	<b>0,74</b>	<b>25</b>
<b>INN-1 Investigación</b>	<b>0,58</b>	<b>27</b>
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,17	24
INN-1-2 Revistas indexadas en publinde	0,00	32
INN-1-3 Investigadores per cápita	0,71	26
INN-1-4 Inversión en ACTI	0,03	31
INN-1-5 Productividad de la investigación científica	0,00	32
<b>INN-2 Registros de propiedad industrial</b>	<b>0,91</b>	<b>20</b>
INN-2-1 Patentes	0,00	32
INN-2-2 Modelos de utilidad	0,00	32
INN-2-3 Diseños industriales	2,45	10
INN-2-4 Registro de marcas	1,18	19

Nota: El n/a indica que el indicador no aplica y no se tiene en cuenta para el cálculo del puntaje



# FUENTES Y REFERENCIAS



## FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES

## PILAR 1: INSTITUCIONES

CÓDIGO	NOMBRE VARIABLE	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
INS-1-1	Gestión de recursos	DNP y Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios	2019
INS-1-2	Actualización catastral	DNP y DANE, cálculos propios	2020
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2019
INS-2-1	Autonomía fiscal	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios	2020
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios	2019
INS-2-3	Capacidad de ahorro	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DNP, cálculos propios	2019
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2019
INS-3-2	Procesos de contratación en SECOP II	Colombia Compra Eficiente	2020
INS-4-1	Tasa de homicidios	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2020
INS-4-2	Tasa de hurtos	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2020
INS-4-3	Tasa de extorsión	Ministerio de Defensa Nacional y DANE, cálculos propios	2020



INS-4-4	Eficiencia de la justicia	Consejo Superior de la Judicatura	2020
INS-4-5	Productividad de jueces	Consejo Superior de la Judicatura	2020
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	Ministerio de Justicia - SICAAC	2020
<b>FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES</b>			
<b>PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO</b>			
CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
INF-1-1	Cobertura de acueducto	DNP	2019
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	Ministerio de Minas y Energía, cálculos propios	2020
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	Sistema de Información Eléctrico Colombiano, Unidad de Planeación Minero Energética	2018
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cálculos propios	2019
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	DNP	2019
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	Ministerio de Transporte - RNDC, cálculos propios	2020



INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	Ministerio de Transporte - RNDC, cálculos propios	2020
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	Aeronáutica Civil, cálculos propios	2020
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	Aeronáutica Civil, cálculos propios	2020
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	DANE, cálculos propios	2020
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca	Biblioteca Nacional de Colombia y DANE, cálculos propios	2020
INF-3-2	Museos	Ministerio de Cultura - SIMCO y DANE, cálculos propios	2020
INF-3-3	Sillas de sala de cine	Ministerio de Cultura y DANE, cálculos propios	2020
INF-3-4	Escenarios culturales	Ministerio de Cultura - PULEP y DANE, cálculos propios	2020
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	Ministerio de Cultura - PULEP, DANE, cálculos propios	2019
INF-3-6	Bienes de interés cultural	Ministerio de Cultura y DANE, cálculos propios	2020

## FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES

### PILAR 3: ADOPCIÓN TIC

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2020
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y DANE, cálculos propios	2020
TIC-1-3	Hogares con computador	DANE - GEIH, cálculos propios	2020
TIC-1-4	Hogares con celular	DANE - GEIH, cálculos propios	2020
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
TIC-2-3	Programas TIC	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019

## FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES

### PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
AMB-1-1	Áreas protegidas	Parques nacionales - RUNAP y DNP, cálculos propios	2020
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	"Superservicios – SUI, Intergovernmental Panel on Climate Change – IPCC, cálculos propios"	2020
AMB-1-3	Área de bosque deforestada	IDEAM, cálculos propios	2018
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO14001	ASOCEC y Confecámaras, cálculos propios	2019
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	Ministerio de Hacienda y Crédito Público, FUT y DANE, cálculos propios	2019





## FACTOR 2: CAPITAL HUMANO

## PILAR 5: SALUD

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
SAL-1-1	Cobertura de vacunación triple viral	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2019
SAL-1-2	Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2019
SAL-1-3	Controles prenatales	Ministerio de Salud y Protección Social - SISPRO y DANE, cálculos propios	2019
SAL-1-4	Inversión en salud pública	Ministerio de Hacienda y Crédito Público y DANE, cálculos propios	2019
SAL-2-1	Mortalidad infantil	DANE, cálculos propios	2020
SAL-2-2	Mortalidad materna	DANE, cálculos propios	2020
SAL-3-1	Comunidad de la salud	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-2	Médicos generales	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-3	Médicos especialistas	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
SAL-3-4	Camas de servicios especializados	Ministerio de Salud y Protección Social y DANE, cálculos propios	2020

**FACTOR 2: CAPITAL HUMANO**

**PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE INDICADOR</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2021</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2020
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2020
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2020
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	Ministerio de Educación y DANE, cálculos propios	2020
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	Ministerio de Educación	2020
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11	ICFES, cálculos propios	2020
EDU-2-2	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	ICFES, cálculos propios	2020
EDU-2-3	Docentes de colegios oficiales con posgrado	Ministerio de Educación	2019
EDU-2-4	Relación estudiantes-docentes	Ministerio de Educación, cálculos propios	2019
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	Ministerio de Hacienda y Crédito Público y DANE, cálculos propios	2019



## FACTOR 2: CAPITAL HUMANO

## PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	Ministerio de Educación - SNIES y DANE, cálculos propios	2019
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	ICFES, cálculos propios	2020
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios	2019
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	Ministerio de Educación - SNIES, cálculos propios	2019
EDS-2-4	Dominio de segundo idioma	ICFES, cálculos propios	2020
EDS-3-1	Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	Ministerio de Educación - SIET, cálculos propios	2019
EDS-3-2	Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	SENA - Grupo Observatorio laboral y ocupacional	2020

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE INDICADOR</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2021</b>
NEG-1-1	Trámites	SUIT, cálculos propios	2020
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	Confecámaras y RUES, cálculos propios	2020
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	Confecámaras y RUES, cálculos propios	2020
NEG-2-1	Tasa de registro empresarial	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2020
NEG-2-2	Densidad empresarial	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2020
NEG-2-3	Participación de medianas y grandes empresas	Confecámaras y DANE, cálculos propios	2020

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 9: MERCADO LABORAL**

<b>CÓDIGO</b>	<b>NOMBRE INDICADOR</b>	<b>FUENTE</b>	<b>AÑO USADO EN EL ICC 2021</b>
LAB-1-1	Tasa global de participación	Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios	2020
LAB-1-2	Tasa de desempleo	Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios	2020
LAB-1-3	Formalidad laboral	Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios	2019
LAB-1-4	Subempleo objetivo	Ministerio del Trabajo – FILCO, cálculos propios	2020
LAB-1-5	Empleo vulnerable	DANE - GEIH, cálculos propios	2020
LAB-2-1	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2020
LAB-2-2	Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2020
LAB-2-3	Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2019
LAB-2-4	Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	DANE - GEIH, cálculos propios	2020

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO**

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
FIN-1-1	Cobertura establecimientos financieros	Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios	2020
FIN-1-2	Inclusión financiera	Banca de las Oportunidades y DANE, cálculos propios	2020
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Fasecolda y DANE, cálculos propios	2020
FIN-1-4	Índice de profundización financiera de la cartera comercial	Superintendencia Financiera y DANE, cálculos propios	2019

**FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS****PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO**

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	DANE y Banco de la República, cálculos propios	2019
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	DANE y Banco de la República, cálculos propios	2019
TAM-2-2	Grado de apertura comercial	DANE y Banco de la República, cálculos propios	2019

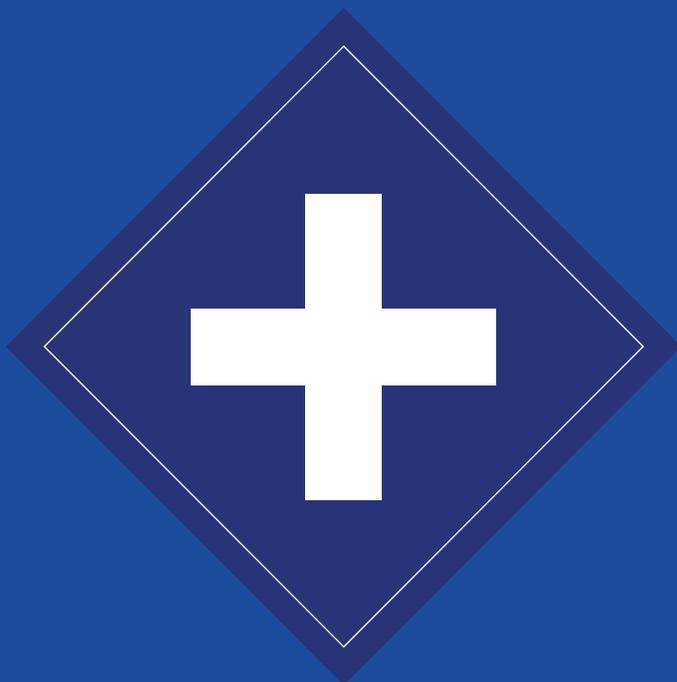
**FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR****PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN**

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
SOF-1-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	DANE, cálculos propios	2020
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	DANE, cálculos propios	2020

## FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR

### PILAR 13: INNOVACIÓN

CÓDIGO	NOMBRE INDICADOR	FUENTE	AÑO USADO EN EL ICC 2021
INN-1-1	Investigación de alta calidad	Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2019
INN-1-2	Revistas indexadas en publinde	Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2020
INN-1-3	Investigadores per cápita	Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación y DANE, cálculos propios	2019
INN-1-4	Inversión en ACTI	DANE, cálculos propios	2019
INN-1-5	Productividad de la investigación científica	Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, cálculos propios	2018
INN-2-1	Patentes	Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios	2020
INN-2-2	Modelos de utilidad	Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios	2020
INN-2-3	Diseños industriales	Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios	2020
INN-2-4	Registro de marcas	Superintendencia de Industria y Comercio, DANE, cálculos propios	2020



# ANEXO 1

METODOLOGÍA DE CÁLCULO  
DEL ICC 2020



El Índice de Competitividad de Ciudades (ICC) en esta versión, es el resultado de la adaptación y actualización metodológica del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés), aplicada al contexto de la competitividad territorial de las ciudades y áreas metropolitanas de Colombia.

Esta versión mantiene los mismos 13 pilares que en la versión anterior (ICC 2020) que son: Instituciones, Infraestructura y equipamiento; Adopción TIC; Sostenibilidad ambiental; Salud; Educación básica y media; Educación superior y formación para el trabajo; Entorno para los negocios; Mercado laboral; Sistema financiero; Tamaño del mercado; Sofisticación y diversificación; e Innovación. La publicación cubre un período de tiempo observada entre los años 2018 y 2020.

La metodología se basa en la recolección de 104 indicadores, procedentes de 36 fuentes secundarias disponibles observados a su última fecha de corte. Para esta versión se cuenta con 3 indicadores a corte 2018, 39 indicadores a corte 2019 y 62 indicadores a corte 2020. Sin embargo, es importante destacar que las fuentes de información secundarias fueron seleccionadas por su representatividad y coherencia estadística en los dominios observados para la construcción de los indicadores propuestos y se consideran datos oficiales de cada una de las ciudades analizadas, garantizando así la idoneidad y transparencia de los resultados obtenidos.

A pesar de los avances que, en diferentes direcciones se han realizado en materia

de construcción de estadísticas e indicadores, aún quedan asuntos de carácter metodológico y de tratamiento de datos por atender, lo que configura retos y líneas de acción para cada uno de los actores responsables de la captura y producción de indicadores sobre competitividad, que se han venido explorando y analizando mejores técnicas disponibles.

Por lo anterior, es fundamental un análisis a profundidad del comportamiento y coherencia estadística, a partir de los soportes conceptuales de cada uno de los pilares que conforman el índice, por medio de la estructura de los indicadores y cada una de variables y componentes. Es por ello que, para esta versión del índice se realizaron los siguientes procesos y tratamiento de la información que permitan garantizar la idoneidad y representatividad de los resultados:

1. La revisión de coherencia estadística se realizó a través de un análisis exploratorio de datos, el cual se desarrolló utilizando el método de Análisis de Componentes Principales (ACP), con el fin de medir la consistencia interna de cada uno de los componentes del índice. A nivel de subpilares, los resultados del ACP sirven como referente para identificar indicadores redundantes o que no se relacionan entre sí al momento de explicar un subpilar específico, y que, por lo tanto, deben ser evaluados conceptualmente para determinar su permanencia o rechazo en el índice.



2. Identificación y tratamiento de los indicadores con valores atípicos, dado que estos pueden generar sesgos en la variabilidad de los datos, lo que a su vez distorsiona la Agregación los resultados y las posiciones obtenidas por las ciudades en el ICC. Para resolver esta situación potencial, se realizó un tratamiento a los valores atípicos o extremos de algunos de los indicadores de la medición. Para identificarlos, se utilizaron estadísticos robustos que se caracterizan por su baja sensibilidad a la presencia de datos extremos, dado que se basan en el uso de estadísticos de orden y

centrados en la mediana. En particular, se utilizó el método de Bloxplot, el cual permite identificar el comportamiento de los datos y describe la distribución de la variable por medio de estadísticos de orden, midiendo la relación entre el rango intercuartílico y la dispersión de los datos que en este caso se estableció en tres desviaciones estándar. Los valores extremos se trataron mediante el método de winzorización que consiste en truncar los datos, y en este caso, se truncaron los valores que se encuentren por encima del percentil 95, ubicándolos en este umbral máximo (ver tabla 2).

**Tabla 2.** Lista de variables y ciudades winzorizadas

INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	CIUDAD
INS-1-2	Actualización catastral urbana	Inírida
INS-4-1	Tasa de homicidios	Quibdó
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	Inírida
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	Tunja
INF-2-1	Costo de transporte terrestre mercado interno	Arauca
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	Puerto Carreño
INF-4-2	Número de museos por ciudad	Leticia
INF-3-4	Número de escenarios culturales	Medellín
INF-3-6	Bienes de interés cultural	Cartagena



# METODOLOGÍA DE CÁLCULO ICC 2021

INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	CIUDAD
AMB-1-3	Área de bosque deforestada	San José del Guaviare
AMB-2-1	Empresas Certificadas ISO 14001	Yopal
AMB-2-2	Inversión en servicios ambientales	San Andrés
SAL-1-4	Inversión en salud pública	San Andrés
SAL-2-1	Mortalidad infantil	Puerto Carreño
SAL-3-2	Médicos generales	Tunja
EDU-2-5	Inversión en calidad de la educación básica y media	San Andrés
EDS-1-2	Graduados en posgrado	Tunja
NEG-1-1	Trámites	Puerto Carreño
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	Mitú
NEG-1-3	Concentración en el sector terciario	Ibagué
FIN-1-2	Inclusión financiera	Neiva
INN-1-1	Investigación de alta calidad	Tunja
INN-1-2	Revistas indexadas	Medellín AM
INN-1-3	Investigadores per cápita	Tunja
INN-1-4	Inversión en ACTI	Leticia
INN-2-3	Diseños Industriales	Ibagué



Es importante aclarar que, a pesar de la representatividad y coherencia de las fuentes consultadas, en algunos casos específicos, no se logró garantizar la cobertura territorial deseada, limitando su uso y comparabilidad, es por ello que, en esta versión y con miras a observar la dinámica completa de las ciudades del territorio nacional, se implementaron métodos de estimación, que lograran imputar el comportamiento no observado del indicador de una ciudad específica.

Para las ciudades que no cuentan con información en los indicadores se estimaron por medio del procedimiento de imputación

múltiple (IM). En general, el método IM consiste en predecir el dato perdido usando un conjunto de valores observados de otras variables con alta correlación con la variable a imputar (Rubín, 1987).

Dado que los indicadores propuestos para la construcción de cada subpilar conceptualmente se espera que estén altamente correlacionados, se parte de este supuesto para estimar la información faltante o valores perdidos de cada indicador que compone el subpilar. Para esta versión del ICC 2021 se imputaron 3 variables para 13 ciudades (ver tabla 3).

**Tabla 3.** Lista de variables y ciudades imputadas

INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	CIUDAD IMPUTADA
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	Leticia
		Inírida
		Mitú
		Puerto Carreño
		San Andrés
AMB-1-2	Emisiones de CO2 de fuentes fijas	Leticia
		Inírida
		Mitú
		Puerto Carreño
		San Andrés
FIN-1-3	Cobertura de seguros	Arauca
		Mitú
		Puerto Carreño

Para el caso de las ciudades que no cuentan con alguna información debido a la ausencia de las condiciones o capacidades definidas por el indicador, en esta versión se reconoce esta realidad y no se tiene en cuenta en el proceso de agregación del promedio simple. Por ejemplo, para el subpilar de conectividad, este se encuentra compuesto por cinco variables, de los cuales, para el caso de San Andrés no aplican los indicadores de costo de transporte terrestre a mercado interno, ni costo de transporte terrestre a aduanas, por lo cual su agregación del promedio simple será a partir de las tres variables restantes.

Entre las novedades para este año, se incluye: i) En el subpilar de Activos naturales se incluyeron los indicadores de área de bosque deforestada e inversión en servicios ambientales. El primer indicador mide el cambio en la superficie de bosque deforestada y el segundo el monto invertido por la ciudad en servicios de tipo ambiental. ii) En el pilar de Salud, con el fin de brindar mediciones pertinentes a las capacidades y gestión del sistema de salud, en el marco del COVID-19, se incluye el indicador de mortalidad materna. iii) En el pilar Entorno para los negocios se excluyeron los indicadores del Doing Business Subnacional realizado por el Banco Mundial para Colombia

(facilidad para abrir una empresa, facilidad para registrar propiedades, facilidad para obtener permisos de construcción y pago de impuestos), y en su lugar se incluyeron los indicadores: tramites, concentración en el sector secundario y concentración en el sector terciario; adicionalmente, se movió el subpilar de Dinámica empresarial a este pilar, junto con sus variables tasa de registro empresarial, densidad empresarial y participación de medianas y grandes empresas. iv) Finalmente, en el pilar de Innovación se incluyeron los indicadores de inversión en ACTI, productividad de la investigación científica, patentes, modelos de utilidad, diseños industriales y registros de marcas, donde estos cuatro últimos encierran la dinámica del antiguo subpilar de registros de propiedad industrial.

Finalmente, con respecto a la versión anterior el proceso de transformación y agregación del ICC 2021, se realizó por medio de la transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene el ordenamiento de las ciudades, así como la distancia relativa entre las mismas. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el resultado más deficiente y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es (ver ecuación 1):

$$\text{Indicador} = \left( \frac{\text{Valor de la ciudad} - \text{Valor mínimo del indicador}}{\text{Valor máximo del indicador} - \text{Valor mínimo del indicador}} \right) * 10 \quad [1]$$

# METODOLOGÍA DE CÁLCULO ICC 2021



Para los indicadores en los que un mayor valor supone un desempeño más deficiente, la normalización se hace siguiendo la ecuación 2:

$$\text{Indicador} = \left[ 1 - \left( \frac{\text{Valor de la ciudad} - \text{Valor mínimo del indicador}}{\text{Valor máximo del indicador} - \text{Valor mínimo del indicador}} \right) \right] * 10 \quad (2)$$

Posteriormente se aplican promedios sucesivos desde el nivel de indicador (nivel más desagregado) hasta llegar a las categorías más generales. En ese sentido, el procedimiento aplicado consiste en:

1. Aplicar la transformación máx.-min descrita en el apartado anterior a cada uno de los 104 indicadores.
2. Realizar un promedio simple de los puntajes de los indicadores que conforman los subpilares, obteniendo calificaciones por subpilar.
3. A continuación, se promedian los puntajes de los subpilares para hallar una puntuación por pilar.
4. Finalmente, el puntaje final del ICC 2021 corresponderá al promedio simple de los 13 pilares.



## AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y SCORE de la Universidad del Rosario en la obtención de información o en el ajuste del cálculo de algunas variables del Índice de Competitividad de Ciudades 2021.

La colaboración de las personas mencionadas no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

- **José Antonio Hernández**, *Colombia Compra Eficiente*
- **Wilson Sánchez**, *Colombia Compra Eficiente*
- **Julián Domínguez**, *Confecámaras*
- **Kendell Piñeros**, *Confecámaras*
- **José Linares**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **José Lenin**, *Departamento Nacional de Planeación*
- **Gilberto Tejada**, *Ministerio de Hacienda y Crédito Público*
- **Javier Rojas**, *consultor en políticas públicas para el desarrollo sostenible*
- **Luz Adriana Martínez Santos**, *Biblioteca Nacional de Colombia*
- **Alexander Mendoza Umaña**, *Cámara de Comercio de Tunja*
- **Ramon Madriñán**, *Asociación nacional de organismo de evaluación de la conformidad*
- **Laura Reyes**, *Asociación nacional de organismo de evaluación de la conformidad*
- **Maria Ximena García**, *Ministerio de Transporte*
- **José Alexander García**, *Ministerio de Cultura*
- **Elsa Aurora Bohórquez**, *SENA*









ÍNDICE DE  
COMPETITIVIDAD  
DE CIUDADES

**2021**